

---

**Муниципальное общеобразовательное учреждение**

---

**«Володарская средняя общеобразовательная школа»**

Россия

188288

Ленинградская обл., Лужский р-он, п. Володарское, д.3Ш

---

Тел: 8 (813)72-64-142

«ПРИНЯТО»

Решением педагогического совета

МОУ «Володарская средняя школа»

Протокол №1 от «31» августа 2018г.

«Утверждаю»

Директор школы: \_\_\_\_\_/Е.В.Шахворостов.

приказ № 351 от «1» сентября 2018г.

Приложение № 2

к ООП СОО

раздела I.4. «Система оценки достижения планируемых результатов освоения  
основной образовательной программы среднего общего образования»

**Положение**

**о проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся**

**Муниципального общеобразовательного учреждения**

**«Володарская средняя общеобразовательная школа»**

**(МОУ «Володарская средняя школа»)**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее положение разработано в целях реализации основной образовательной программы начального общего образования (ООП НОО), основной образовательной программы основного общего образования (ООП ООО), основной образовательной программы среднего общего образования (ООП СОО) МОУ «Володарская средняя школа» на основе федерального закона «Об образовании в РФ»,

федерального государственного стандарта начального общего образования, федерального государственного стандарта основного общего образования, федерального государственного стандарта среднего общего образования, Устава школы.

1.2. Проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся является неотъемлемой частью образовательного процесса школы и проходит в урочное и внеурочное время в течение учебного года.

1.3. Проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся является одним из способов оценки достижения метапредметных результатов ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО.

1.4. В основе проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся лежит системно-деятельностный подход как принцип организации образовательного процесса по ФГОС второго поколения.

1.5. Включение школьников в учебно-исследовательскую и проектную деятельность – один из путей повышения мотивации и эффективности учебной деятельности в начальной, основной и средней школе.

1.6. В организации и обеспечении проектной и учебно-исследовательской деятельности участвуют все педагогические структуры школы.

1.7. Положение определяет цели и задачи проектной и учебно-исследовательской деятельности в МБОУ «Красноярская СОШ», порядок её организации и общие требования к содержанию и оценке проектных и учебно-исследовательских работ учащихся.

## **2. Понятия.**

**Проектная деятельность в школе** - учебная деятельность, направленная на создание проекта или решение проектной задачи. Особенностью проектной деятельности является её преобразовательный, творческий характер, связанный с решением учебной задачи по созданию материального и (или) нематериального продукта.

**Учебный проект** - это комплекс самостоятельно выполняемых действий, направленных на получение продукта, который помогает решить важную для автора(ов) проекта проблему.

**Проектная задача** - разновидность учебного проекта, выполняемого за короткий промежуток времени с ограниченным количеством выполняемых действий и нетрудоёмким продуктом.

**Учебное исследование** - это деятельность, направленная на получение новых для учащихся знаний и универсальных способов деятельности, формирование и развитие познавательных мотивов, исследовательских компетенций.

**Учебно-исследовательская деятельность в школе** - учебная деятельность обучающихся, связанная с решением исследовательской задачи с заранее неизвестным ему решением.

## **3. Цели учебно-исследовательской и проектной деятельности**

Цели определяются как их личностными, так и социальными мотивами:

- 3.1. Самостоятельное приобретение недостающих знаний из разных источников.
- 3.2. Умение пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач.
- 3.3. Приобретение коммуникативных умений, работая в группах.
- 3.4. Развитие исследовательских умений (умения выявления проблем, сбора информации, наблюдения, проведения эксперимента, анализа, построения гипотез, обобщения).
- 3.5. Развитие системного мышления.
- 3.6. Вовлечение учащихся в социально-значимую творческую, исследовательскую и созидательную деятельность.

- 3.7. Ознакомление учащихся с методами и технологиями проектной деятельности.
- 3.8. Обеспечение индивидуализации и дифференциации обучения.
- 3.9. Поддержка мотивации в обучении.
- 3.10. Реализация потенциала личности.

#### **4. Задачи учебно-исследовательской и проектной деятельности**

- 4.1. Воспитать у школьников интерес к познанию мира, к углубленному изучению дисциплин, выявлению сущности процессов и явлений во всех сферах деятельности (науки, техники, искусства, природы, общества).
- 4.2. Сформировать склонности учащихся к научно-исследовательской деятельности, умения и навыки проведения экспериментов.
- 4.3. Развить умения самостоятельно, творчески мыслить.
- 4.4. Выработать навыки самостоятельной работы с научной литературой, обучить методике обработки полученных данных и анализу результатов, составлению и формированию отчета и доклада о результатах научно-исследовательской работы.
- 4.5. Мотивировать выбор профессии, профессиональной и социальной адаптации.
- 4.6. Создать школьное научное общество учащихся со своими традициями.
- 4.7. Пропагандировать достижения отечественной и мировой науки, техники, литературы, искусства.

#### **5. Универсальные учебные действия.**

Учащиеся должны научиться:

- 5.1. Ставить проблему и аргументировать ее актуальность.
- 5.2. Формулировать гипотезу исследования и раскрывать замысел - сущность будущей деятельности.
- 5.3. Планировать исследовательские работы и выбирать необходимый инструментарий.
- 5.4. Собственно проводить исследование с обязательным поэтапным контролем и коррекцией результатов работ.
- 5.5. Оформлять результаты учебно-исследовательской деятельности как конечного продукта.
- 5.6. Представлять результаты исследования широкому кругу заинтересованных лиц для обсуждения и возможного дальнейшего практического использования.
- 5.7. Самооценивать ход и результат работы.
- 5.8. Четко формулировать цели группы и позволять ее участникам проявлять инициативу для достижения этих целей.
- 5.9. Оказывать поддержку и содействие тем, от кого зависит достижение цели.
- 5.10. Обеспечивать бесконфликтную совместную работу в группе.
- 5.11. Устанавливать с партнерами отношения взаимопонимания.
- 5.12. Обеспечивать обмен знаниями между членами группы для принятия эффективных совместных решений.
- 5.13. Адекватно реагировать на нужды других.

## 6. Общие характеристики учебно-исследовательской и проектной деятельности

- 6.1. Учебно-исследовательская и проектная деятельность имеют общие практически значимые цели и задачи.
- 6.2. Структура проектной и учебно-исследовательской деятельности включает следующие компоненты:
- ✓ анализ актуальности проводимого исследования;
  - ✓ целеполагание, формулировку задач, которые следует решить;
  - ✓ выбор средств и методов, адекватных поставленным целям;
  - ✓ планирование, определение последовательности и сроков работ;
  - ✓ проведение проектных работ или исследования;
  - ✓ оформление результатов работ в соответствии с замыслом проекта или целями исследования; представление результатов;
- 6.3. Учебно-исследовательская и проектная деятельность требуют от обучающихся компетентности в выбранной сфере исследования, творческой активности, собранности, аккуратности, целеустремленности, высокой мотивации.

## 7. Различие проектной и учебно-исследовательской деятельности

Проектная деятельность	Учебно-исследовательская деятельность
Проект направлен на получение конкретного запланированного результата - продукта, обладающего определенными свойствами и необходимого для конкретного использования	В ходе исследования организуется поиск в какой-то области, формулируются отдельные характеристики итогов работ. Отрицательный результат - тоже результат
Реализацию проектных работ предваряет представление о будущем проекте, планирование процесса создания продукта и реализации этого плана.  Результат проекта должен быть точно соотнесен со всеми характеристиками, сформулированными в его замысле	Логика построения исследовательской деятельности включает формулировку проблемы исследования, выдвижение гипотезы (для решения этой проблемы) и последующую экспериментальную или модельную проверку выдвинутых предположений

## 8. Организация проектной и учебно-исследовательской работы

- 8.1. Проектно-исследовательская деятельность является составляющей учебной деятельности учащихся. Проектная деятельность является обязательной для учащихся (обучающихся) основной и средней школы, для учащихся начальной школы в соответствии с нормативами ООП НОО (основной образовательной программы начального общего образования). Ученик начальной школы имеет право дополнительно участвовать в проектной деятельности по своему выбору.
- 8.2. Проектная и учебно-исследовательская деятельность осуществляется в рамках изучения отдельных предметов, на межпредметном уровне, а также в рамках курсов внеурочной деятельности.

- 8.3. Процесс подготовки проектов является планомерным и регулируемым. Общее руководство проектно-исследовательской работой в школе, ее координация, контроль за выполнением этапов, а также методическая и организационная помощь на каждом этапе осуществляются куратором проектной и учебно-исследовательской деятельности школы заместителем директора по учебно-воспитательной работе.
- 8.4. В проектной и учебно-исследовательской деятельности принимают участие школьники с 1-го по 11-й классы. Причем для всех учащихся профильных и предпрофильных (8-9-х) классов участие обязательно.
- 8.5. Учитель при работе с учащимися 1-4 классов преимущественно использует в образовательном процессе проектные задачи, а также проекты, (индивидуальные и групповые), ограниченные во времени и ресурсах, задания исследовательского характера.
- 8.6. В 5-8 классах помимо проектных задач, мини-проектов, исследовательских заданий в пределах учебного предмета (курса, модуля), учащиеся выполняют не менее 1 индивидуального межпредметного обучающего проекта или исследования с публичным представлением результатов и оценкой.
- 8.7. Ежегодно учащиеся 9-11 классов выполняют итоговый социальный проект (индивидуальный ) или исследование социального характера.
- 8.8. Невыполнение учеником индивидуального итогового проекта равноценно получению неудовлетворительной отметки по любому учебному предмету. Такие ученики переводятся в следующий класс с условием ликвидации академической задолженности в течение 1-го полугодия следующего учебного года.
- 8.9. Защита индивидуального итогового проекта является одной из обязательных составляющих материалов системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений учащихся.
- 8.10. Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» в классном журнале и личном деле. В документ государственного образца об уровне образования – аттестат об основном общем образовании – отметка выставляется в строку на странице «Дополнительные сведения». Учащиеся, осуществляющие проектно-исследовательскую деятельность, могут представлять свои работы для участия в конкурсах, конференциях, семинарах и т.д. муниципального, регионального федерального, международного уровней.
- 8.11. Для осуществления проектной и учебной и учебно - исследовательской деятельности учащихся 5-11-х классов определяется руководитель проекта по желанию подростка.
- 8.12. Руководителями проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся являются все учителя школы.
- 8.13. При выполнении учебно-исследовательских проектов каждый руководитель осуществляет систематический контроль за деятельностью ученика, осуществляет помощь при постановке цели, задачи, гипотезы проекта, при планировании учебно-исследовательской деятельности. Руководителем проекта отслеживается входной (октябрь), промежуточный (декабрь) и итоговый (май) уровень работы учащегося над проектом.
- 8.14. Кандидатуры руководителей согласовываются учащимися с куратором проектной и учебно-исследовательской деятельности школы - руководителем научного общества или заместителем директора по учебно - воспитательной работе.
- 8.15. Направление и содержание проектной и учебно-исследовательской деятельности определяется учащимися совместно с руководителями проектов. При выборе темы можно учитывать приоритетные направления развития школы и индивидуальные интересы учащегося и педагога.
- 8.16. При освоении ООП НОО темы учебно-исследовательских проектов определяются учителями начальных классов по мере освоения каждой из реализуемых рабочих программ. Учащиеся 4 класса выполняют итоговые метапредметные проекты, которые презентуются на школьной научно-практической конференции.

- 8.17. При реализации ООП ООО и ООП СОО темы проектно-исследовательских работ на каждый следующий учебный год продумываются учителями - предметниками и подаются для согласования куратору проектной и учебно-исследовательской деятельности школы до 20 апреля каждого учебного года. Темы проектно-исследовательских работ утверждаются директором школы не позднее 25 апреля и доводятся до сведения учащихся их классными руководителями не позднее 30 апреля. Все учащиеся самостоятельно определяют с темами работ и руководителями проектов, сообщая об этом классному руководителю не позднее 15 мая. Работа над проектом начинается с 1 сентября нового учебного года в рамках выбранных предметных областей.
- 8.18. Работа над проектом осуществляется одним или двумя учащимися, но не более, если они являются учениками основной или средней школы. Учащиеся начальной школы могут выполнять проекты в группах, но не более пяти человек.
- 8.19. Руководитель консультирует учащегося по вопросам планирования, методики исследования, оформления и представления результатов исследования.
- 8.8. Формами отчетности проектной и учебно-исследовательской деятельности являются:
- для исследовательских и информационных работ: реферативное сообщение, компьютерные презентации, приборы, макеты;
  - для творческих работ: письменное описание работы, сценарий, экскурсия, стендовые отчеты, компьютерные презентации, видеоматериалы, фотоальбомы, модели.
- 8.9. В рабочих программах учителей должны быть указаны предполагаемые темы краткосрочных и среднесрочных проектов (исследований) и предусмотрены уроки или иные формы учебных занятий для их защиты и оценки.

## **9. Содержание проектной деятельности**

- 9.1. Проект должен представлять серьезную (соответствующую возрастной группе автора-исследователя) исследовательскую – индивидуальную работу современного научного уровня.
- 9.2. Проект может рассматривать один из аспектов выбранной проблемы – тем самым быть открытым, предоставляющим другим творческим коллективам возможность продолжить изучение новых граней этой проблемы.
- 9.3. Проектная работа включает в себя сбор, обработку, систематизацию и обобщение информации по выдвинутой проблеме, а также может представлять собой небольшое научное исследование, демонстрирующее авторское видение проблемы, ее оригинальное, авторское толкование и решение, четкую самостоятельную авторскую позицию и выводы – результат серьезного научного поиска и обобщения.
- 9.4. Проектная работа не допускает какие-либо виды плагиата. Использование каких-либо видов информационных источников обязательно сопровождается ссылкой на эти источники в том числе и Internet-ресурсы.
- 9.5. Проект должен иметь практическую направленность, социальную значимость, возможность применения в той или иной сфере деятельности.
- 9.6. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:
- а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);
  - б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

г) отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

д) Мультимедийный продукт, Чертеж изделия, Модель изделия, Бизнес-план. Газета, видеофильм, статья. Макет. Костюм. Изделие. Проведение мероприятия. Оформление зала. Электронное учебное пособие. Выставка. Презентация (устная, компьютерная). Иной продукт, выполнение которого обосновано учащимся.

9.7. Не позднее, чем за две недели до защиты, проектно-исследовательская работа предоставляется руководителю проекта. В *состав материалов*, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

1) выносимый на защиту *продукт проектной деятельности*, представленный в одной из описанных выше форм;

2) подготовленная учащимся *краткая пояснительная записка к проекту* (объёмом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов: а) исходного замысла, цели и назначения проекта; б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов; в) списка использованных источников. Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3) *краткий отзыв руководителя*, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта, в том числе: а) инициативности и самостоятельности; б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе); в) исполнительской дисциплины. При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

## 10. Виды проектов:

Основания для классификации	Виды проектов и их характеристика
По ведущей деятельности	<p><b>Информационный проект</b> направлен на сбор информации о каком-либо объекте или явлении с целью анализа, обобщения и представления информации для широкой аудитории. Выходом проекта часто является публикация в СМИ, в т. ч. в сети интернет.</p> <p><b>Исследовательский проект</b> по структуре близок к научному исследованию. Он включает все основные этапы исследования, предполагает использование научных методов: эксперимента, моделирования, социологического опроса, др.</p> <p><b>Творческий проект</b> предполагает максимально свободный и нетрадиционный подход к его выполнению и презентации результатов. Это могут быть альманахи, театрализации, спортивные игры, произведения изобразительного или декоративно-прикладного искусства, видеофильмы и т. п.</p> <p><b>Ролево – игровой</b> – участники таких проектов принимают на себя определенные роли, обусловленные характером и содержанием проекта. Это могут быть литературные персонажи или выдуманные герои; имитируются социальные или деловые отношения, осложняемые гипотетическими игровыми ситуациями. Результаты этих проектов намечаются в начале их выполнения, но окончательно вырисовываются лишь в самом конце. Степень творчества здесь очень высока.</p>

	<p><b>Прикладной проект</b> - эти проекты отличает четко обозначенный с самого начала результат деятельности его участников. Причем результат обязательно ориентирован на социальные <u>интересы самих учащихся</u>. Например: документ, созданный на основе полученных результатов исследования; программа действий, рекомендации, направленные на ликвидацию выявленных несоответствий (в природе, в обществе, в организации); проект закона; справочный материал; словарь; аргументированное объяснение какого-либо физического, химического явления; проект зимнего сада школы и т.д.</p> <p><b>практико – ориентированный</b> -</p>
По типу объекта проектирования	<p><b>Социальный</b> - это модель предлагаемых изменений в ближайшем социальном окружении в виде словесного описания изменений, графического изображения (чертежей, схем и т.д.), числовых показателей и расчетов.</p> <p><b>Учебный</b> - более глубокое изучение законченной учебной темы или учебного раздела, предполагающий использование исследовательских и поисковых методов.</p> <p><b>Личностно-ориентированный</b> - объектом проектирования является личность.</p> <p><b>Вещественный</b> - проектирование вещей, создание новых моделей.</p>
По виду продукта	<p><b>Материальный</b> - продуктом является изделие.</p> <p><b>Нематериальный</b> - продуктом является исследовательская работа, художественное произведение, др.</p>
По содержанию	<p><b>Монопредметный</b> - по одному учебному проекту; может выполняться в рамках классно-урочной системы при изучении определённой темы курса.</p> <p><b>Межпредметный</b> - по 2-3 учебным предметам; выполняются во внеурочное время под руководством нескольких специалистов в различных областях знания. Требуется глубокой содержательной интеграции.</p> <p><b>Надпредметный</b> - внепредметный проект, выполняется на стыках областей знаний, выходит за рамки школьных предметов.</p>
По времени выполнения	<p><b>Краткосрочный</b>, в том числе мини-проект, может выполняться на одном учебном занятии.</p> <p><b>Среднесрочный</b> выполняется в пределах изучения темы курса (4-10 уроков), от недели до месяца. Работа по сбору информации, изготовлению продукта и подготовке презентации выполняется вне урока.</p> <p><b>Долгосрочный</b> выполняется в течение нескольких месяцев, всего учебного года во внеурочное время.</p>
По количеству участников	<p><b>Индивидуальный</b> - выполняется 1 участником <b>Групповой</b>, в том числе <b>парный</b>, выполняется 2-5 участниками</p> <p><b>Коллективный</b> может включать весь класс или всю школу</p>
По возрасту участников	<p><b>Одновозрастной</b> выполняется учащимися одного возраста</p> <p><b>Разновозрастной</b> выполняется учащимися разных возрастов</p>
По образовательной цели	<p><b>Обучающий</b> направлен на овладение учащимися основ проектной деятельности, этапов создания проекта. Предполагает преимущественно самооценку проектной деятельности и её результата.</p> <p><b>Итоговый</b> выполняется под руководством педагога и предполагает преимущественно внешнюю оценку проектной</p>



	деятельности учащегося и её результата.
По предмету исследования	<b>экологический –</b> <b>экономический –</b> <b>социальный –</b> <b>психологический –</b> <b>методический -</b>

## 11. Типы проектов.

11.1. Классификационный, позволяющий его автору обобщить материал, изучаемый в различных разделах науки и в разное время.

11.2. Познавательный, позволяющий его автору изучить внепрограммный теоретический материал и показать его применение к решению проблем основного курса.

11.3. Исследовательский, где основным содержанием проекта является цепочка задач или проблем, решаемых автором самостоятельно.

11.4. Особенности каждого типа:

- Классификационный - предполагает обоснование принципа выбора классификации, ее полноту и достаточно высокий уровень обобщения программного материала, наличие внутренней связи между внешне далекими понятиями.
- Познавательный - подразумевает изучение его автором достаточно сложного теоретического материала, далеко выходящего за рамки программы. В итоге должны быть собраны воедино и доступно изложены основные положения изученного, приведены яркие примеры, иллюстрирующие характерные идеи и методы. Желательно, чтобы автор отметил возможность практического применения изложенных идей в областях далеких от данного предмета.
- Исследовательский - требует от автора гораздо большего объема самостоятельной работы. Его основой является исследование свойств выбранного объекта исследования. Материал излагается в виде логически связанной цепочки решенных задач и рассмотренных проблем. Отдельный интерес (независимо от типа) представляют проекты, иллюстрирующие различные межпредметные связи.

## 12. Формы проектов:

- ✓ информационно-реферативные (написанные на основе нескольких литературных источников с целью наиболее полного освещения какой-либо проблемы);
- ✓ проблемно-реферативные творческие (предполагающие сопоставление данных нескольких литературных источников, их анализ, на основе которого дается собственная трактовка поставленной проблемы);
- ✓ экспериментальные (описывают научный эксперимент, имеющий известный результат);
- ✓ натуралистические и описательные (направлены на наблюдение и качественное описание какого-либо явления);
- ✓ исследовательские (выполненные при помощи корректной, с научной точки зрения, методики, имеющие собственный экспериментальный материал, на основании которого дается анализ и выводы о характере исследуемого явления);
- ✓ практические (основной целью которых является не только разработка проблемы, но и ее реализация);
- ✓ изобретение или создание макета какого-либо объекта или системы;
- ✓ презентация плана проведения какого-либо мероприятия или новой общественной организации

### 13. Основные направления проектной деятельности.

13.1. Направление и содержание проектно-исследовательской деятельности определяется учащимися совместно с руководителем. Для организации проектно-исследовательской деятельности учителя в рабочих программах должны указать предполагаемые темы проектов и примерные сроки их сдачи. При выборе темы необходимо учитывать как приоритетные направления развития школы и общества в целом, социально-значимые события и даты, так и индивидуальные интересы учащихся и педагога.

- ✓ направление «Наука и жизнь», предполагающее научное исследование в различных областях;
- ✓ направление «История личности, семьи, рода, организации и учреждения, дома и малой Родины », предполагающее историко-краеведческие исследования;
- ✓ направление «Социальный проект», ориентированное на разработку общественно значимых, социально направленных проектов, нацеленных на приобретение учащимися опыта адаптации к жизни в современных условиях;
- ✓ направление «Электронное пособие», которое предполагает создание мультимедийных учебных пособий нового поколения по разным образовательным, межпредметным темам;
- ✓ направление «Страноведение», которое предполагает знакомство учащихся с культурой и обычаями разных народов;
- ✓ направление «Культура и искусство», ориентированное на этическое и эстетическое развитие учащихся.
- ✓ направление «Мир вокруг нас», ориентированное на знакомство с законами окружающей нас природы за рамками школьной программы.

### 14. Формы организации учебно-исследовательской деятельности

#### 14.1. На урочных занятиях:

- ✓ урок-исследование, урок-лаборатория, урок – творческий отчет, урок изобретательства, урок «Удивительное рядом», урок-рассказ об ученых, урок – защита исследовательских проектов, урок-экспертиза, урок «Патент на открытие», урок открытых мыслей;
- ✓ учебный эксперимент, который позволяет организовать освоение таких элементов исследовательской деятельности, как планирование и проведение эксперимента, обработка и анализ его результатов;
- ✓ домашнее задание исследовательского характера может сочетать в себе разнообразные виды, причем позволяет провести учебное исследование, достаточно протяженное во времени.

#### 14.2. На внеурочных занятиях:

- ✓ исследовательская практика учащихся;
- ✓ образовательные экспедиции-походы, поездки, экскурсии с четко обозначенными образовательными целями, программой деятельности, продуманными формами контроля; образовательные экспедиции предусматривают активную образовательную деятельность школьников, в том числе и исследовательского характера;
- ✓ факультативные занятия, предполагающие углубленное изучение предмета, дают большие возможности для реализации на них учебно-исследовательской деятельности учащихся;

- ✓ научное общество учащихся – форма внеурочной деятельности, которая сочетает в себе работу над учебными исследованиями, коллективное обсуждение промежуточных и итоговых результатов этой работы, организацию круглых столов, дискуссий, дебатов, интеллектуальных игр, публичных защит, конференций и пр., а также встречи с представителями науки и образования, экскурсии в учреждения науки и образования, сотрудничество с НОУ других школ;
- ✓ участие учащихся в олимпиадах, конкурсах, конференциях, в том числе дистанционных, предметных неделях, интеллектуальных марафонах предполагает выполнение ими учебных исследований или их элементов в рамках данных мероприятий.

## **15. Требования к построению проектно-исследовательского процесса**

15.1. Проект или учебное исследование должны быть выполнимыми и соответствовать возрасту, способностям и возможностям учащихся:

**Для 5-6 –классника** эталонным проектом считается работа, в которой:

- цель определена, ясно сформулирована четко обоснована;
- развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели;
- тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы;
- работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников;
- работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами;
- на защите проекта внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, выступление уложилось в рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, ему удалось вызвать большой интерес аудитории;
- проектный продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям).

**Эталонный проект 7-8- классника** – это работа, в которой:

- цель определена, ясно сформулирована четко обоснована;
- развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели;
- тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы;
- работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников;
- представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы; (для 5-6 классов критерий отсутствует)
- работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта;
- работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами;
- на защите проекта внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, выступление уложилось в рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, ему удалось вызвать большой интерес аудитории;
- проектный продукт полностью соответствует требованиям качества ( эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям).

**В 9-11 классах** эталон работы это:

- цель определена, ясно сформулирована четко обоснована;
- развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели;
- тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы;

- работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников; способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты;(соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта) (5-8 кл. критерий отсутствует)
- представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы;
- работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта;
- работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта;
- работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами;
- на защите проекта внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, выступление уложилось в рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, ему удалось вызвать большой интерес аудитории;
- проектный продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям).

15.2. Тема исследования должна быть интересна для ученика и совпадать с кругом интереса учителя.

15.3. Раскрытие проблемы в первую очередь должно приносить что-то новое ученику, а уже потом науке.

15.4. Для выполнения проекта должны быть все условия - информационные ресурсы, мастерские, клубы, школьные научные общества.

15.5. Учащиеся должны быть подготовлены к выполнению проектов и учебных исследований как в части ориентации при выборе темы проекта или учебного исследования, так и в части конкретных приемов, технологий и методов, необходимых для успешной реализации выбранного вида проекта.

15.6. Обеспечить педагогическое сопровождение проекта как в отношении выбора темы и содержания (научное руководство), так и в отношении собственно работы и используемых методов (методическое руководство).

15.7. Использовать для начинающих дневник самоконтроля, в котором отражаются элементы самоанализа в ходе работы и который используется при составлении отчетов и во время собеседований с руководителями проекта.

15.8. Необходимо наличие ясной и простой критериальной системы оценки итогового результата работы по проекту и индивидуального вклада (в случае группового характера проекта или исследования) каждого участника.

15.9. Результаты и продукты проектной или исследовательской работы должны быть презентованы, получить оценку и признание достижений в форме общественной конкурсной защиты, проводимой в очной форме или путем размещения в открытых ресурсах Интернета для обсуждения.

## **16. Порядок работы над итоговым проектом или учебным исследованием в основной и средней школах.**

16.1. Учителя-предметники до 20 апреля определяют тематику итоговых проектов, исследовательских работ, не позднее 25 апреля темы утверждаются директором школы и до 30 апреля доводятся до сведения учащихся и их родителей (законных представителей) классными руководителями

16.2. Учащиеся до 15 мая выбирают направление согласно пункту 13 настоящего положения, тему проектной работы и информируют о результатах выбора куратора по проектной и учебно-исследовательской работе школы.

16.2. Формы организации проектной деятельности учащихся основной школы и средней школы отражены в ООП ООО и ООП СОО.

16.3. Руководителями учебных проектов и исследовательских работ могут быть педагоги школы, других учреждений образования и культуры, родители, кураторы.

16.4. Итоговые проекты, исследования учащихся 5-11 классов выносятся на публичную защиту. Форма, сроки публичной защиты, состав жюри определяются положениям о проведении дней проектов и дней науки в ОУ.

16.5. Учащимся, не предоставившим проекты (исследовательские работы) в установленные сроки, определяются дополнительные сроки, но не позднее 20 мая текущего года.

16.6. Выпускники 9 и 11 классов выполняют индивидуальный итоговый проект в рамках итоговой аттестации. Тематика, сроки, порядок защиты итогового проекта определяется приказом директора, который издаётся не позднее 1 декабря текущего учебного года.

16.7. Результаты проектной или исследовательской работы, оформляются согласно установленным требованиям.

16.8. Оценка итогового проекта складывается из трёх составляющих:

- 1) работа над проектом (оценивает руководитель проекта);
- 2) проектный продукт (оценивает жюри);
- 3) публичная защита проекта (оценивает жюри).

16.9. Оценка исследовательской работы складывается из двух составляющих:

- 1) исследовательская работа (оценивает жюри);
- 2) публичная защита работы (оценивает жюри).

16.10. При оценке итоговых проектов и исследований учащихся используется критериальный подход. По итогам публичной защиты проекта (исследования) учащиеся 5-11 классов получают зачет/незачет в рамках промежуточной аттестации. Зачет ставится при условии, что учащийся набрал не менее 30 % от максимально возможного количества баллов.

16.11. Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» в классном журнале и личном деле. В документ государственного образца об уровне образования – аттестат об основном общем образовании или аттестат о среднем общем образовании – отметка выставляется в строку на странице «Дополнительные сведения».

## **17. Требования к содержанию и оформлению проектно-исследовательской работы.**

17.1. Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

17.2. *Учебный проект включает: продукт и дневник проекта.*

Продукт должен отражать творческую индивидуальность автора, быть посильным в создании, иметь практическое применение.

Продуктом могут выступать макеты, модели, схемы; постеры, презентации; альбомы, буклеты, брошюры; эссе, рассказы, стихи, рисунки; результаты исследовательских экспедиций; самостоятельно снятые документальные фильмы, видеоролики, мультфильмы; мастер-классы, выставки, игры, тематические вечера, концерты, театрализованные постановки; сценарии мероприятий и др.

Результаты проектной деятельности могут быть представлены в ходе проведения школьных дней науки, семинаров и круглых столов, праздников, Дней открытых дверей, других общешкольных мероприятий.

Проектная папка - это отчёт о проектной деятельности учащегося, в которой отражены этапы работа над проектом, от возникновения идеи до получения продукта и его оценки. Проектная папка оформляется в специальной тетради или на стандартных листах белой бумаги печатным способом.

*Оформление проектной папки:*

Проектная папка (портфолио проекта) — один из обязательных выходов проекта, предъявляемых на защите (презентации) проекта.

Задача папки на защите — показать ход работы проектной группы.

Кроме того, грамотно составленная проектная папка позволяет:

- четко организовать работу каждого участника проектной группы;
- стать удобным коллектором информации и справочником на протяжении работы над проектом;
- объективно оценить ход работы над завершённым проектом;
- судить о личных достижениях и росте каждого участника проекта на протяжении его выполнения;
- сэкономить время для поиска информации при проведении в дальнейшем других проектов, близких по теме.

В состав проектной папки (портфолио проекта) входят:

- 1) паспорт проекта;
- 2) планы выполнения проекта и отдельных его этапов;
- 3) промежуточные отчеты группы;
- 4) вся собранная информация по теме проекта, в том числе необходимые ксерокопии, и распечатки из Интернета;
- 5) результаты исследований и анализа;
- 6) записи всех идей, гипотез и решений;
- 7) отчеты о совещаниях группы, проведенных дискуссиях, «мозговых штурмах» и т. д.;
- 8) краткое описание всех проблем, с которыми приходится сталкиваться проектантам, и способов их преодоления;
- 9) эскизы, чертежи, наброски продукта;
- 10) материалы к презентации (сценарий);

11) другие рабочие материалы и черновики группы (В качестве дополнительных материалов могут выступать историческая справка, словарь терминов, результаты исследования, фотографии, рисунки, другие вспомогательные материалы, которые были необходимы для создания проектного продукта.)

В наполнении проектной папки принимают участие все участники группы (если это групповой проект).

Записи учащихся должны быть по возможности краткими, в форме небольших набросков и аннотаций.

В день презентации проектов оформленная папка сдается в жюри.

### 17.3. Паспорт проектной работы

- 1) Название проекта.
- 2) Руководитель проекта.
- 3) Консультант(ы) проекта.

- 4) Учебный предмет, в рамках которого проводится работа по проекту.
- 5) Учебные дисциплины, близкие к теме проекта.
- 6) Возраст учащихся, на который рассчитан проект.
- 7) Состав проектной группы (Ф.И. учащихся, класс).
- 8) Вид проекта, тип проекта (информационный (поисковый), исследовательский, творческий, социальный, практико-ориентированный (прикладной), ролевой (игровой), инновационный, форма проекта.
- 9) Заказчик проекта.
- 10) Цель проекта (практическая и педагогическая цели).
- 11) Задачи проекта (2-4 задачи, акцент на развивающих задачах!).
- 12) Вопросы проекта (3-4 важнейших проблемных вопроса по теме проекта, на которые необходимо ответить в ходе его выполнения).
- 13) Необходимое оборудование.
- 14) Аннотация (актуальность проекта, значимость на уровне школы и социума, личностная ориентация, воспитательный аспект, кратко — содержание).
- 15) Предполагаемые продукт(ы)проекта.
- 16) Этапы работы над проектом (для каждого этапа указать форму, продолжительность и место работы учащихся, содержание работы, выход этапа).
- 17) Предполагаемое распределение ролей в проектной группе.

17.4. Проект оформляется в соответствии с ниже перечисленными требованиями:

17.4.1. Проект должен содержать в себе:

- титульный лист,
- аннотация,
- оглавление,
- перечень сокращений,
- введение,
- основную часть,
- заключение,
- список использованной литературы.

17.4.1.1. Титульный лист должен содержать

- наименование ;
- принадлежность учреждения,
- название проекта,
- Ф.И.О. исполнителя проекта
- Ф.И.О. руководителя проекта,
- дату и место написания проекта.

17.4.1.2. **Аннотация**, которая должна содержать наиболее важные сведения о работе: цель работы; методы и приемы, которые использовались в работе; полученные данные; выводы. Аннотация не должна включать благодарность и описание работы, выполненной руководителем. Аннотация печатается на одной стандартной странице в порядке: стандартный заголовок, затем посередине слово «Аннотация», ниже текст аннотации.

17.4.1.3. **Оглавление**, включающее все составные части документа, идущие после него. Содержание должно быть вынесено на отдельную страницу, как и любой другой структурный элемент.

17.4.1.4. **Перечень сокращений**, условных обозначений, символов, единиц и терминов – включает в себя используемые в работе малораспространенные сокращения, условные обозначения, символы, единицы измерения и специфические термины. Если то или иное сокращение (и пр.) используется в тексте не более двух раз, оно в список может не включаться, а его расшифровка дается непосредственно в тексте при первом упоминании.

17.4.1.5. Введение.

Введение включает в себя ряд следующих положений:

- 1) Проект начинается с обоснования актуальности выбранной темы. Здесь показывается, что уже известно в науке и практике и что осталось нераскрытым и предстоит сделать в данных условиях. На этой основе формулируется противоречие, на раскрытие которого направлен данный проект. На основании выявленного противоречия может быть сформулирована гипотеза.
- 2) Устанавливается цель работы; цель - это то, что необходимо достигнуть в результате работы над проектом.
- 3) Формулируются конкретные задачи, которые необходимо решить, чтобы достичь цели.
- 4) Далее указываются методы и методики, которые использовались при разработке проекта.
- 5) Завершают введение разделы «на защиту выносятся», «новизна проекта», «практическая значимость».

17.4.1.6. Основная часть проекта может состоять из одного или двух разделов. Первый, как правило, содержит теоретический материал, а второй – экспериментальный или практический. Таблицы, схемы, иллюстрации оформляются в приложении к проекту.

17.4.1.7. Заключение.

Делается вывод, достигнута ли автором цель проекта. Если цель не достигнута, указываются причины. Указывается результат - эффект проекта, экономический или социальный. Оценивается подтверждение или опровержение гипотезы.

17.4.1.8. Список использованной литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа: в алфавитном порядке: фамилии авторов, наименование источника, место и год издания, наименование издательства, количество страниц. Если используются статьи из журналов, то указывается автор, наименование статьи, наименование журнала, номер и год выпуска и номера страниц, на которых напечатана статья. В тексте работы должна быть ссылка на тот или иной источник (номер ссылки соответствует порядковому номеру источника в списке литературы).

Например. Беспалько В.П.. Слагаемые педагогической технологии.- М., 1989.

17.5. Проект выполняется в соответствии со следующими требованиями:

работа выполняется на листах стандарта А 4, шрифтом Times New Roman, размером шрифта 14 пунктов с интервалом между строк – 1,5. Размер полей: верхнее – 2см., нижнее – 1,5 см., левое – 3см., правое – 2 см. страницы нумеруются в правом нижнем углу.

Компьютерная презентация выполняется в соответствии с требованиями оформления презентаций.

17.6. Тема работы должна быть сформулирована грамотно, с литературной точки зрения, и отражать содержание проекта.



Титульный лист считается первым, но не нумеруется.

Каждая новая глава начинается с новой страницы. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят.

Все разделы плана (главы, заключение, список литературы, каждое приложение) начинаются с новых страниц.

Все сокращения в тексте должны быть расшифрованы в приложении.

17.7. Объем текста исследовательской работы, включая формулы и список литературы, не должен превышать 15 машинописных страниц.

Для приложений может быть отведено дополнительно не более 10 стандартных страниц.

17.8. Процедура защиты проекта, представление на конкурс или итоговую аттестацию

17.8.1. Защита проектов производится публично, в виде устной или компьютерной презентации.

17.8.2. Защита выполненных учебно-исследовательских проектов проводится не позднее 20 апреля. Проекты презентуются учащимися на научно-практической конференции школы.

17.8.3. Для защиты проекта приказом директора утверждается график защиты проектов, состав комиссии.

17.8.4. Возглавляет комиссию директор или заместитель директора. В состав комиссии входят: заместитель директора по УВР, заместитель директора по ВР, руководители методических объединений. Количество членов комиссии не должно быть менее 3-х и более 7 человек.

17.8.5. Специальная комиссия оценивает уровень проектно-исследовательской деятельности конкретного учащегося. По решению специальной комиссии лучшие работы учащихся могут быть поощрены дипломами и ценными подарками, рекомендованы к представлению на конференции, семинары и конкурсы муниципального, регионального, федерального и международного уровней.

17.8.6. Процедура защиты состоит в 5-7 минутном выступлении учащегося, который раскрывает актуальность, поставленные задачи, суть проекта и выводы. Далее следуют ответы на вопросы комиссии. Формами наглядной отчетности о результатах проектно-исследовательской деятельности могут быть презентации, выставки, инсценировки, видеофильмы, фоторепортажи, стендовые отчеты.

17.8.7. Оценивание презентации и защиты проекта происходит по разработанным критериям, и суммарная оценка может быть выставлена по нескольким предметам, если проект межпредметный. Проектная деятельность оценивается по 2 группам критериев: критерии оценки содержания проекта и критерии оценки защиты проекта.

## 5. Критерии оценки проектной работы

Выделяем следующие **аспекты оценки ПДУ** и соответствующие им **объекты оценивания**, т.е. то, что непосредственно оценивается.

### Оценка проектной деятельности учащихся (ПДУ)

№ п/п	Аспект оценки	Объект оценивания
1	Продукт (материализованный результат ПДУ)	Изделие, спектакль, стенд и т.д.
2	Процесс (работа по выполнению проекта)	Защита проекта, пояснительная записка Видеоряд (эскизы, схемы, чертежи, графики, рисунки, макеты и т.д.)
3	Оформление проекта	Пояснительная записка Видеоряд

4	Защита проекта	Процесс защиты проекта Поведение учащегося-докладчика
5	Руководство ПДУ	Проектные материалы Анкета самооценки учителя как руководителя ПДУ Ответы учителя на устные вопросы экспертов

### 1. Оценка **продукта** проектной деятельности учащегося

Критерии оценки	Показатели
1.1. Функциональность	Соответствие назначению, возможная сфера использования
1.2. Эстетичность	Соответствие формы и содержания, учет принципов гармонии, целостности, соразмерности и т.д.
1.3. Эксплуатационные качества	Удобство, простота и безопасность использования
1.4. Оптимальность	Наилучшее сочетание размеров и других параметров, эстетичности и функциональности
1.5. Экологичность	Отсутствие вреда для окружающей среды и человека от использованных материалов и эксплуатации продукта
1.6. Новизна Оригинальность Уникальность	Ранее не существовал Своеобразие, необычность Единственный в своем роде (проявление индивидуальности исполнителя)

### 2. Оценка **процесса** проектной деятельности учащегося

Критерии оценки	Показатели
2.1. Актуальность	Современность тематики проекта, востребованность проектируемого результата
2.2. Проблемность	Наличие и характер проблемы в замысле
2.3. Технологичность	Выбор оптимального варианта исполнения и его технологическая разработанность
2.4. Соответствие объемам учебного времени	Качественное выполнение проекта в определенные сроки
2.5. Экологичность	Отсутствие вредных для здоровья компонентов, материалов, отходов в процессе изготовления продукта
2.6. Экономичность	Оптимальные затраты на материалы и изготовление

2.7. Безопасность	Соблюдение правил ТБ
2.8. Соответствие современному уровню научно-технического прогресса	Учет последних достижений в той области, к которой относится проектируемый продукт
2.9. Содержательность	Информативность, смысловая емкость проекта
2.10. Разработанность	Глубина проработки темы
2.11. Завершенность	Законченность работы, доведение до логического окончания
2.12. Наличие творческого компонента в процессе проектирования	Вариативность первоначальных идей, их оригинальность; нестандартные исполнительские решения и т.д.
2.13. Коммуникативность (в групповом проекте)	Высокая степень организованности группы, распределение ролей, отношения ответственной зависимости и т. д.
2.14. Самостоятельность	Степень самостоятельности учащихся определяется с помощью устных вопросов к докладчику, вопросов к учителю — руководителю ПДУ, на основании анкеты самооценки учителя

### 3. Оценка оформления проекта

Критерии оценки	Показатели
3.1. Соответствие стандартам оформления	Наличие титульного листа, оглавления, нумерации страниц, введения, заключения, словаря терминов, библиографии
3.2. Системность	Единство, целостность, соподчинение отдельных частей текста, взаимозависимость, взаимодополнение текста и видеоряда
3.3. Лаконичность	Простота и ясность изложения
3.4. Аналитичность	Отражение в тексте причинно-следственных связей, наличие рассуждений и выводов
3.5. Дизайн	Композиционная целостность текста, продуманная система выделения. Художественно-графическое качество эскизов, схем, рисунков
3-6. Наглядность	Видеоряд: графики, схемы, макеты и т.п., четкость, доступность для восприятия с учетом расстояния до зрителей

### 4. Оценка защиты (презентации) проекта

Критерии оценки	Показатели
-----------------	------------

4.1. Качество доклада	Системность, композиционная целостность Полнота представления процесса, подходов к решению проблемы Краткость, четкость, ясность формулировок
4.2. Ответы на вопросы	Понимание сущности вопроса и адекватность ответов Полнота, содержательность, но при этом краткость ответов Аргументированность, убедительность
4.3. Личностные проявления докладчика	Уверенность, владение собой Настойчивость в отстаивании своей точки зрения Культура речи, поведения Удержание внимания аудитории Импровизационность, находчивость Эмоциональная окрашенность речи

### Оценка руководства ПДУ

Роль учителя, реализующего метод проектов, значительна. Отсюда следует необходимость оценить организационно-методический и психолого-педагогический аспекты метода.

Для оценки руководства применяем ПДУ.

#### Анкета для учителя (заполняется учителем)

1. *Оцените степень самостоятельности проектной деятельности учащегося:*

- предельно самостоятельная с минимальной помощью учителя
- частично самостоятельная с большим объемом консультаций и диалогом с учителем
- с элементами самостоятельности (консультации, рекомендации конкретных действий)
- полностью несамостоятельная (учителем регламентирован каждый шаг действие).

2. *Оцените, насколько вы можете инициировать познавательную самостоятельность учащихся:*

- могу легко и успешно
- могу, но с некоторыми затруднениями (укажите характер затруднений)
- это представляет для меня большую трудность (укажите, в чем состоит трудность)
- не могу.

3. *Какие средства вы для этого используете?*

- объяснение сути учебного проекта, процесса выполнения и защиты
  - помогаю уточнить формулировку проблемы
  - демонстрация и комментирование выполненных проектов
  - перечисление возможных тем и комментарии к ним

— другое (поясните, что именно).

4. *Оцените уровень квалификации ваших проектных уроков*

Содержательный аспект:

— высокий (отлично знаю то, о чем говорю с учениками)

— достаточно высокий (периодически требуется обращение к источникам информации)

— недостаточный (требуется частое обращение к источникам информации)

— низкий (испытываю постоянный дефицит знаний).

Процессуальный аспект:

— выстраиваю проблемные ситуации, задаю наводящие вопросы

— направляю путь познания учащихся, предвидя и прогнозируя последующие действия и их результат

— вместе с учащимися прохожу весь путь познания на равных позициях (в сотворчестве)

— даю прямые указания к действиям.

5. *Какие психолого-педагогические приемы вы применяли в подготовке учащегося к публичной защите проекта?*

— наставления общего характера

— рассказ о процедуре защиты

— беседы с родителями

— репетиция всей процедуры защиты

— другое (укажите, что).

6. *Если, по-вашему, защиту нельзя считать успешной, в чем вы видите причины:*

— моя недоработка как учителя

— необъективность экспертов

— недостаточно способный учащийся

— нерадивый учащийся

— стечение обстоятельств, случайность

— другие обстоятельства (укажите, какие).

7. *Оцените вашу работу по подготовке учащихся к публичной защите (по результатам защиты):*

— в высшей степени эффективная

— эффективная

— малоэффективная

— неэффективная.

8. *Какие функции выполняете вы в процессе руководства проектом?*

— инициирование и поощрение творческого поиска

- помощь в выявлении и формулировании проблемы
- помощь в формировании необходимых практических умений
  - корректировка этапов выбранного технологического процесса
  - формирование умения анализировать и оценивать свою деятельность
- другие (укажите, какие).

9. Какие формы, методы и приемы вы используете в процессе руководства проектом?

- метод свободной дискуссии
- метод «мозгового штурма»
- проблемное изложение
- эвристическая беседа
- дидактические игры
- коллективные формы творческой деятельности: совместно-индивидуальная, совместно-последовательная, совместно-взаимодействующая (Т.С.Комарова)
- обучение в малых группах по методике сотрудничества (Е.С.Полат)
- другое (что именно).

10. Удовлетворены ли вы своей работой над проектной деятельностью?

- совершенно удовлетворен (а)
- удовлетворен (а)
- не совсем удовлетворен (а)
- больше неудовлетворен (а), чем удовлетворен (а)
- не удовлетворен(а).

Все выше приведенные критерии сведены в единый оценочный лист, используя который можно произвести быструю и достаточно точную диагностику.

### Оценочный лист проектной деятельности учащегося (ПДУ)

№ п/п	Критерии оценки ПДУ	Показатели	Объекты оценивания	Аспекты ПДУ				
				Продукт	Процесс	Оформление проекта	Защита проекта	Руководство ПДУ
1.1	Функциональность	Соответствие назначению, возможная сфера использования	Изделие, спектакль, стенд и т.д.					

1.2	Эстетичность	Соответствие формы и содержания, учет принципов гармонии, целостности, соразмерности и т.д.	Тоже					
1.3	Эксплуатационные качества	Удобство, простота и безопасность использования	Тоже					
1.4	Оптимальность	Наилучшее сочетание размеров и других параметров, эстетичности и функциональности	Тоже					
1.5	Экологичность	Отсутствие вреда для окружающей среды и человека от использованных материалов и эксплуатации изделия	Тоже					
1.6	Новизна Оригинальность Уникальность	Ранее не существовал Своеобразие, необычность Единственный в своем роде (проявление индивидуальности исполнителя)	Тоже					
Итого:								
2.1	Актуальность	Современность тематики проекта, востребованность проектируемого результата	Защита проекта Пояснительная записка Видеоряд (эскизы, схемы, чертежи, графики, рисунки, макеты и т.д.)					
2.2	Проблемность	Наличие и характер проблемы в замысле	Обоснование проблемы в докладе					
2.3	Технологичность	Выбор оптимального варианта исполнения и его технологическая разработанность	Защита проекта Пояснительная записка Видеоряд (эскизы, схемы, чертежи, графики, рисунки, макеты и т.д.)					
2.4	Соответствие объемам учебного времени	Качественное выполнение проекта в определенные сроки	Пояснительная записка					
2.5	Экологичность	Отсутствие вредных для здоровья компонентов, материалов, отходов в процессе изготовления продукта	Тоже					

2.6	Экономичность	Оптимальные затраты на материалы и изготовление	Тоже					
2.7	Безопасность	Соблюдение правил ТБ	Пояснительная записка, доклад, видеоряд					
2.8	Соответствие современному уровню научно-технического прогресса	Учет последних достижений в той области, к которой относится проектируемый продукт	Пояснительная записка, доклад, видеоряд					
2.9	Содержательность	Информативность, смысловая емкость проекта	Защита проекта Пояснительная записка Видеоряд (эскизы, схемы, чертежи, графики, рисунки, макеты и т.д.)					
2.10	Разработанность	Глубина проработки темы	Защита проекта Пояснительная записка Видеоряд (эскизы, схемы, чертежи, графики, рисунки, макеты и т.д.)					
2.11	Завершенность	Законченность работы, доведение до логического окончания	Пояснительная записка					
2.12	Наличие творческого компонента в процессе проектирования	вариативность первоначальных идей, их оригинальность; нестандартные исполнительские решения и т.д.	Пояснительная записка, доклад					
2.13	Коммуникативность (в групповом проекте)	Высокая степень организованности группы, распределение ролей, отношения ответственной зависимости и т. д.	Доклад					
2.14	Самостоятельность	Степень самостоятельности учеников определяется с помощью устных вопросов к докладчику, вопросов к учителю -руководителю ПДУ, на основании анкеты учителя	Ответы на вопросы экспертов					
Итого:								



3.1	Соответствие стандартам оформления	Наличие титульного листа, оглавления, нумерации страниц, введения, заключения, словаря терминов, библиографии	Пояснительная записка Видеоряд					
3.2	Системность	Единство, целостность, соподчинение отдельных частей текста, взаимозависимость, взаимодополнение текста и видеоряда	Пояснительная записка					
3.3	Лаконичность	Простота и ясность изложения	Пояснительная записка					
3.4	Аналитичность	Отражение в тексте причинно-следственных связей, наличие рассуждений и выводов	Пояснительная записка					
3.5	Дизайн	Композиционная целостность текста, продуманная система выделения; художественно - графическое качество эскизов, схем, рисунков	Пояснительная записка Видеоряд					
3.6	Наглядность	Наличие видеоряда, четкого, доступного для восприятия с учетом расстояния до зрителей	Графики, схемы, макеты и т.п.					
			Итого:					
4.1	Качество доклада	Системность, композиционная целостность; полнота представления процесса, подходов к решению проблемы; краткость, четкость, ясность формулировок	Процесс защиты проекта Поведение учащегося - докладчика					
4.2	Ответы на вопросы	Адекватность ответов поставленным вопросам; аргументированность; полнота, убедительность; содержательность, краткость	Процесс защиты проекта Поведение учащегося - докладчика					
4.3	Личностные проявления докладчика	Уверенность, владение собой; настойчивость в отстаивании своей точки зрения;	Процесс защиты проекта Поведение					

		культура речи, поведения. Удержание внимания аудитории; импровизационность, находчивость; эмоциональная окрашенность речи	учащегося - докладчика					
			Итого:					
5.1	Ответы на вопросы учащегося- докладчика	См. критерии в п.4 защита	Ответы на вопросы					
5.2	Ответы учителя на вопросы анкеты	Компетентность в области проектной методики, критичность, рефлексивность	Анкета самооценки					
5.3	Ответы учителя на вопросы экспертов	Компетентность в области проектной методики, критичность, рефлексивность	Ответы на вопросы экспертов					
			Итого:					
			<b>Всего:</b>					

### Оценочный лист проектной деятельности учащегося (ПДУ).

- Оценочный лист заполняется учителем, который является куратором учащегося, выполняющего индивидуальный проект. В верхней части указывается класс и фамилия и имя ученика.
- Методика работы с оценочным листом:**
  - Напротив каждого из критериев в графах под общим названием «Аспекты ПДУ» ставится оценочный балл. Он исчисляется так:  
**если показатели критерия проявились в объекте оценивания в полной мере — 1 балл;**  
**при частичном присутствии — 0.5 балла;**  
**если отсутствуют — 0 баллов.**
  - Далее суммируются все баллы в колонках под соответствующими аспектами (выделены жирным) и эти величины проставляются в строках «Итого» для каждого аспекта оценивания.
  - Затем подсчитывается общая сумма баллов и проставляется в строке «Всего».  
Максимально возможная оценка равна сумме оценок всех критериев, выраженной в баллах. Эта оценка может использоваться и в качестве рейтинговой оценки.  
**Шкала: низкий (недостаточный) уровень – 0 – 6 баллов**

**(минимальный) уровень – 7 – 14 баллов**  
**средний (достаточный) уровень – 15 – 25 баллов**  
**высокий (продвинутый) уровень - 26 – 32 балла**

3. Исходя из общего количества баллов, определяем уровень проектной деятельности учащегося, что отражается в характеристике.
4. Для выставления оценки используется шкала перевода в школьную отметку (таблица 2).
5. Шкала перевода баллов в школьную отметку

Таблица 2

Суммарный балл	0 - 6	7 - 14	15 - 25	26 - 32
Уровень	недостаточный	минимальный	Достаточный	Продвинутый
Отметка	2	3	4	5

Одним из условий организации учебно-исследовательской работы и проектной в соответствии с требованиями ФГОС является то, что результаты и продукты должны быть презентованы, получить оценку и признание достижений в форме общественной конкурсной защиты. Центрами проведения конкурсов и конференций должны стать учреждения дополнительного образования.

#### **Оценка уровня сформированности ключевых компетентностей учащихся в процессе проектной деятельности.**

1. Оценочный лист «Уровня сформированности ключевых компетентностей учащихся в процессе проектной деятельности» заполняется учителем, который является куратором учащегося, выполняющего индивидуальный проект.
2. В соответствии с пояснениями учитель определяет балл, который соответствует уровню сформированности компетенции, и в одной из граф (С-1, Е-2, G-3, I-4, К-5, М-6, О-7, Q-8 ) проставляет этот балл. В каждом разделе может быть только одна оценка.
3. Все проставленные баллы выводятся автоматически в таблице «Сводная».
4. Компетенция может иметь от одного до трёх разделов. Например, компетенция «Постановка проблемы» имеет 1 раздел (самый максимальный балл – 8, а компетенция «Целеполагание и планирование» имеет 3 раздела (сумма по трём разделам – 24), а компетенция «Оценка результатов» - 16 баллов.
5. Анализ проводится по таблице «Сводная»:
  - 5.1. По сумме баллов в колонке «Сумма по критерию» определяем уровень сформированности компетенции.
  - 5.2. По сумме баллов в колонке «Общая сумма» определяем уровень сформированности ключевых компетентностей учащихся в процессе проектной деятельности:
    - **недостаточный** - до **30** баллов;
    - **минимальный** – от **45** до **60** баллов;
    - **средний (достаточный)** – от **60** до **90** баллов;

- высокий (продвинутый) – от 90 до 120 баллов.

**Выставление дополнительных баллов с учетом вида проектно-исследовательской работы школьников.**

<b>Классификация проекта</b>	<b>Вид проекта</b>	<b>Количество дополнительных баллов</b>
<b>По продолжительности</b>	Среднесрочный	1
	Долгосрочный	2
<b>По способу преобладающей деятельности</b>	Исследовательский	3
	Практико-ориентированный	2
	Реферативный	1
	Описательный	1
<b>По количеству участников</b>	Индивидуальный	1
	Парный	1
	Групповой	2
<b>По предметно-содержательной области</b>	Монопроект	1
	Межпредметный в смежных областях	2
	Межпредметный в разных областях	3
<b>По характеру контактов</b>	Внутришкольный	1
	Межшкольный	2
	Международный	4
<b>С учетом координации</b>	С открытой координацией	1
<b>Апробация</b>	Продолжение исследований по данной тематике	1
	Возможность практического применения	1
	Уже применяется	3
<b>Особое мнение эксперта (с учетом системности)</b>	-	1–2
<b>Максимальное количество дополнительных баллов</b>		<b>20</b>

Общее максимальное количество баллов за все критерии и с учетом дополнительных баллов – 150.

Таким образом, предложенная система оценивания проекта позволяет установить степень подготовленности учащихся, достигнутую в процессе проектно-исследовательской деятельности, а также отдельные качества приобретенных знаний, сформированных умений и навыков.

### Требования к уровню сформированности ключевых компетентностей учащихся в процессе проектной деятельности

Ученик: \_\_\_\_\_

	<b>Уровень I</b>	<b>Уровень II</b>	<b>Уровень III</b>	<b>Уровень IV</b>
<b>Решение проблем</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- демонстрирует понимание проблемы,</li> <li>- демонстрирует понимание цели и задач деятельности,</li> <li>- демонстрирует понимание последовательности действий,</li> <li>- имеет общее представление о предполагаемом результате своей деятельности,</li> <li>- высказывается по поводу полученного результата.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- описывает желаемую и реальную ситуацию,</li> <li>- формулирует цель и задачи деятельности по решению проблемы,</li> <li>- планирует свою деятельность,</li> <li>- формулирует детальное представление об ожидаемом результате деятельности,</li> <li>- оценивает результат и процесс деятельности.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формулирует проблему с помощью учителя,</li> <li>- ставит достижимые и измеримые цели,</li> <li>- проводит текущий контроль реализации плана деятельности,</li> <li>- предполагает последствия достижения результатов,</li> <li>- анализирует результаты и процесс деятельности.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формулирует и анализирует проблему,</li> <li>- определяет стратегию решения проблемы,</li> <li>- анализирует ресурсы и риски,</li> <li>- анализирует потребность окружающих в планируемых результатах деятельности,</li> <li>- проводит объективный анализ и указывает субъективное значение результатов деятельности.</li> </ul>
<b>Работа с информацией</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- осознает недостаток информации в процессе реализации деятельности,</li> <li>- применяет предложенный учителем способ получать информацию из одного источника,</li> <li>- демонстрирует понимание полученной информации,</li> <li>- демонстрирует понимание выводов по определенному вопросу.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- осознает, какой информацией по вопросу он обладает, а какой – нет,</li> <li>- применяет предложенный учителем способ получать информацию из нескольких источников (в том числе – каталогов),</li> <li>- интерпретирует полученную информацию в контексте своей деятельности,</li> <li>- приводит аргументы.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- планирует информационный поиск,</li> <li>- владеет способами систематизации информации,</li> <li>- критически относится к полученной информации,</li> <li>- делает выводы.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- определяет уровень информированности, необходимый для принятия решения,</li> <li>- выбирает информационные источники, адекватные цели проекта,</li> <li>- разрешает противоречия,</li> <li>- делает выводы и принимает решения в ситуации неопределенности.</li> </ul>

Коммуникация	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соблюдает нормы речи в простом высказывании,</li> <li>- соблюдает нормы изложения простого текста,</li> <li>- работает с вопросами на уточнение,</li> <li>- соблюдает процедуру при работе в группе.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соблюдает нормы речи в сложном высказывании,</li> <li>- соблюдает нормы изложения сложного текста,</li> <li>- работает с вопросами на понимание,</li> <li>- взаимодействует с членами группы, договорившись о процедуре.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- использует невербальные средства воздействия на аудиторию,</li> <li>- определяет цель и адекватную форму письменных коммуникаций,</li> <li>- работает с вопросами в развитие темы,</li> <li>- совместно с членами группы получает результат взаимодействия.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- использует риторические и логические приемы,</li> <li>- определяет средства письменной коммуникации, адекватные цели,</li> <li>- работает с вопросами на дискредитацию,</li> <li>- успешно справляется с кризисами взаимодействия совместно с членами группы.</li> </ul>

## РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ

	Уровень I		Уровень II		Уровень III		Уровень IV	
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов
Постановка	Ученик подтвердил понимание проблемы, сформулированной учителем.	Ученик объяснил причины, по которым он приступил к решению проблемы, сформулированной учителем.	Ученик описал ситуацию и указал свои намерения.	Ученик обосновал идеальную (желаемую) ситуацию.	Ученик назвал противоречие между идеальной и реальной ситуацией.	Ученик назвал некоторые причины существования проблемы, сформулированной с помощью учителя.	Ученик сформулировал проблему и привел анализ причин ее существования.	Ученик указал некоторые последствия существования проблемы.
Целеполагание и	Ученик подтвердил понимание цели и задач проекта, сформулированных учителем.	Ученик с помощью учителя сформулировал задачи, соответствующие цели проекта.	Ученик сформулировал задачи, адекватные цели проекта, определенной совместно с учителем.	Ученик сформулировал цель проекта на основании проблемы, сформулированной совместно с учителем.	Ученик предложил способ убедиться в достижении цели.	Ученик обосновал достижимость цели и назвал риски.	Ученик предложил возможные способы решения проблемы.	Ученик предложил стратегию достижения цели на основе анализа альтернативы.

	После завершения проекта ученик рассказал, что было сделано в ходе работы над проектом.	После завершения проекта ученик описал последовательность и взаимосвязь предпринятых действий.	Ученик выстроил в хронологической последовательности сформулированные совместно с учителем действия (шаги).	Ученик указал время, необходимое для выполнения сформулированных совместно с учителем действий (шагов).	Ученик предложил действия (шаги) в соответствии с задачами и назвал некоторые необходимые ресурсы.	Ученик обосновал необходимые для реализации проекта ресурсы.	Ученик зафиксировал результаты текущего контроля над соответствием деятельности плану.	Ученик спланировал текущий контроль с учетом специфики деятельности (шагов).
	После завершения проекта ученик описал полученный продукт.	На этапе планирования ученик описал продукт, который предполагает получить.	Ученик детально описал характеристики продукта, важные для его использования.	Ученик указал, каким образом он планирует использовать продукт.	Ученик описал характеристик и продукта, с учетом заранее заданных критериев оценки продукта.	Ученик обоснованно назвал потенциальных потребителей и области использования продукта.	Ученик сформулировал рекомендации по использованию полученного продукта другими.	Ученик спланировал продвижение или указал границы использования продукта.
Оценка результата	Ученик высказал оценочное отношение к полученному продукту.	Ученик привел аргумент, подтверждающий справедливость высказанного оценочного отношения.	По завершении проекта ученик сравнил ожидаемый и полученный продукт.	Ученик сделал вывод о соответствии продукта замыслу.	Ученик оценил полученный продукт в соответствии с заранее заданными учителем критериями.	Ученик предложил несколько критериев для оценки продукта.	Ученик предложил систему критериев для оценки продукта.	Ученик предложил способ оценки продукта.

	Ученик высказал свое впечатление от работы над проектом.	Ученик назвал трудности, с которыми он столкнулся при работе над проектом.	Ученик назвал сильные стороны работы над проектом.	Ученик назвал сильные стороны работы над проектом.	Ученик привел причины успехов и неудач (трудностей) в работе над проектом.	Ученик предложил способ(ы) преодоления трудностей (избежания неудач), с которыми он столкнулся при работе над проектом.	Ученик аргументировал возможность использовать освоенные в ходе проектной работы умения в других видах деятельности.	Ученик проанализировал результаты работы над проектом с точки зрения жизненных планов на будущее.
--	--	--	--	--	--	---	--	---



## РАБОТА С ИНФОРМАЦИЕЙ

	Уровень I		Уровень II		Уровень III		Уровень IV	
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов
Поиск информации	Ученик указал на отсутствие информации во время выполнения того действия, для которого эта информация была необходима, задавая вопросы.	Ученик указал на отсутствие конкретной информации во время обсуждения с руководителем общего плана деятельности в рамках проекта, задавая вопросы.	Ученик выделил из обозначенных учителем вопросов для изучения те, информацией по которым не обладает.	Ученик указал, какая информация по тому или иному вопросу, поставленному учителем или самостоятельно, необходима для выполнения проекта.	Ученик самостоятельно назвал виды источников, из которых он планирует получить информацию, рекомендованную учителем.	Ученик организовал поиск информации в соответствии с планом работ по проекту.	Ученик при планировании работы выделил вопросы, по которым необходимо получить сведения из нескольких источников.	Ученик самостоятельно и аргументировано принял решение о завершении этапа сбора информации.
	Ученик продемонстрировал владение информацией из указанного учителем источника.	Из указанного учителем источника ученик зафиксировал информацию, исчерпывающую вопрос.	Из нескольких источников, указанных учителем, ученик зафиксировал информацию, исчерпывающую вопрос.	Ученик получил сведения о конкретных источниках информации при работе с каталогом или поисковой системой.	Ученик зафиксировал информацию, полученную из разных источников в единой системе, предложенной учителем.	Ученик охарактеризовал основные источники информации, которыми он воспользовался.	Ученик предложил способ систематизации данных и сведений, полученных из различных источников.	Ученик обосновал использование источников информации того или иного вида.

Обработка информации	Ученик изложил полученную информацию.	Ученик изложил те фрагменты полученной информации, которые оказались новыми для него, или задал вопросы на понимание.	Ученик назвал несовпадения в сведениях, содержащихся в источниках информации, предложенных учителем.	Ученик интерпретировал полученную информацию в контексте содержания проекта.	Ученик указал на выходящие из общего ряда или противоречащие друг другу сведения.	Ученик привел объяснение, касающееся данных (сведений), выходящих из общего ряда, или обнаруженных противоречий.	Ученик реализовал предложенный учителем способ разрешения противоречия или проверки достоверности информации.	Ученик предложил способ разрешения противоречия или проверки достоверности информации.
	Ученик воспроизвел аргументацию и вывод, содержащиеся в изученном источнике информации.	Ученик привел пример, подтверждающий вывод, заимствованный из источника информации.	Ученик предложил или предпринял действия по проекту, основываясь на полученной информации.	Ученик сделал вывод (присоединился к выводу) на основе полученной информации и привел хотя бы один аргумент.	<i>Ученик сделал вывод (присоединился к выводу) на основе полученной информации и привел несколько аргументов или данных для его подтверждения</i>	<i>Ученик выстроил в собственной логике совокупность аргументов, подтверждающих вывод.</i>	<i>Ученик сделал вывод на основе критического анализа разных точек зрения или сопоставления первичной и вторичной информации.</i>	Ученик подтвердил вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными.

## КОММУНИКАЦИЯ

	Уровень I		Уровень II		Уровень III		Уровень IV	
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов
Письменная коммуникация	Ученик изложил вопрос с соблюдением норм оформления текста, заданных образцом.	Ученик изложил вопрос с соблюдением норм оформления текста и вспомогательной графики, заданных образцом.	Ученик изложил тему, включающую несколько вопросов с соблюдением норм и правил оформления текста.	Ученик изложил тему, включающую несколько вопросов с соблюдением норм и правил оформления текста и вспомогательной графики, заданных образцом.	Ученик изложил тему, имеющую сложную структуру, и грамотно использовал вспомогательные средства.	Ученик поставил цель письменной коммуникации и определил жанр текста.	Ученик изложил вопрос, самостоятельно предложил структуру текста в соответствии с нормами жанра.	Ученик представил информацию в форме и на носителе, адекватных цели коммуникации.
Устная презентация	Ученик выстроил свою речь в соответствии с нормами русского языка, обращаясь к тексту, составленному с помощью учителя.	Ученик выстроил свою речь в соответствии с нормами русского языка, обращаясь к плану, составленному с помощью учителя.	Ученик самостоятельно подготовил план выступления и соблюдал нормы публичной речи и регламент.	Ученик использовал вербальные средства или паузы и интонирование для выделения смысловых блоков своего выступления.	Ученик использовал жестикуляцию или подготовленные наглядные материалы, предложенные учителем.	Ученик самостоятельно использовал невербальные средства или грамотно подготовленные наглядные материалы.	Ученик реализовал логические или риторические приемы, предложенные учителем.	Ученик самостоятельно реализовал логические или риторические приемы.

	Ученик повторил нужный фрагмент своего выступления в ответ на уточняющий вопрос.	Ученик привел дополнительную информацию в ответ на уточняющий вопрос.	В ответ на вопрос, заданный на понимание, ученик повторил фрагмент выступления, раскрывая термины, причинно-следственные связи.	В ответ на вопрос, заданный на понимание, ученик дал объяснения или дополнительную информацию.	Ученик дал односложный ответ по существу вопроса, заданного в развитие темы.	Ученик дал развернутый ответ по существу вопроса, заданного в развитие темы.	Ученик уточнил свое понимание вопроса, заданного на дискредитацию его позиции, если это необходимо, и апеллировал к объективным данным, авторитету или своему опыту.	Ученик высказал свое отношение к вопросу, заданному на дискредитацию позиции, и привел новые аргументы.
--	--	---	---	--	--	--	--	---

Продуктивная коммуникация (работа в группе)	Ученики высказывались, следуя теме и процедуре обсуждения, если учитель выступал в роли координатора дискуссии.	Ученики в основном самостоятельно следовали процедуре обсуждения, установленной учителем.	Ученики перед началом обсуждения договорились о правилах обсуждения и согласовали основные вопросы с помощью учителя.	Ученики самостоятельно договорились о правилах и вопросах для обсуждения.	Ученики следили за соблюдением процедуры обсуждения и обобщили результаты обсуждения в конце работы.	Ученики зафиксировали полученные ответы и мнения и предложили план действий по завершении обсуждения.	Ученики использовали приемы выхода из ситуации, когда дискуссия зашла в тупик, или резюмировали причины, по которым группа не смогла добиться результатов обсуждения.	Ученики выявили причины неэффективности обсуждения или предложили свои дополнения к известной процедуре выхода из тупиковых ситуаций.
	Ученики высказывали идеи, возникшие непосредственно в ходе обсуждения, или свое отношение к идеям других членов группы, если их к этому стимулировал учитель.	Ученики высказывали идеи, подготовленные заранее.	Ученики разъяснили свою идею, предлагая ее, или аргументировали и свое отношение к идеям других членов группы.	Ученики задавали вопросы на уточнение и понимание идей друг друга.	Ученики высказывали собственные идеи в связи с идеями, высказанными другими участниками.	Ученики сопоставляли свои идеи с идеями других членов группы, развивали и уточняли идеи друг друга.	Ученики называли области совпадения и расхождения позиций, выявляя суть разногласий.	Ученики согласовали критерии и дали сравнительную оценку предложений.

**Оценочный бланк (5-7 класс)**

**Решение проблем**

Проблема	1	Понимает проблему	2	Объясняет выбор проблемы	3	Описал ситуацию и свои намерения	4	Обосновал идеальную ситуацию	5	Назвал противоречие на основе анализа ситуации	6	Назвал причины существования проблемы
	1	Понимает цель	2	Ставит задачи	3	Задачи адекватны цели	4	Формулирует цель	5	Предложил способ убедиться в достижении цели	6	Обосновал достижимость цели и риски
Целеполагание и планирование	1	Рассказал о работе над проектом	2	Описал взаимосвязь своих действий	3	Определил последовательность действий	4	Спланировал время	5	Предложил шаги и указал некоторые ресурсы	6	Обосновал ресурсы
	1	Описал готовый продукт	2	Описал ожидаемый продукт	3	Указал характеристик и продукта	4	Рассказал, как будет использовать продукт	5	Указал характеристики продукта в соответствии с критериями	6	Обосновал потребителей и области использования продукта
Оценка результата	1	Отнесся к полученному продукту	2	Аргументировал отношение к продукту	3	Сравнил продукт с ожидаемым	4	Вывод о соответствии продукта замыслу	5	Оценил продукт в соответствии с критериями	6	Предложил критерии для оценки продукта
	1	Высказал впечатление от работы	2	Назвал трудности в работе	3	Назвал сильные стороны работы	4	Назвал слабые стороны работы	5	Указал причины успехов и неудач	6	Предложил способ избежания неудач

**Количество баллов:** \_\_\_\_\_

**Работа с информацией**

Поиск информации	1	Задает вопросы по ходу работы	2	Задает вопросы при планировании	3	Называет пробелы в информации по вопросу	4	Формулирует запрос на информацию	5	Назвал виды источников, необходимые для работы	6	Организовал информационный поиск
	1	Получил информацию из источника	2	Зафиксировал полный объем информации (1 источник)	3	Зафиксировал полный объем информации (несколько источников)	4	Нашел источники по каталогу	5	Зафиксировал информацию из разных источников в единой системе	6	Охарактеризовал использованные источники

**Количество баллов:** \_\_\_\_\_

Обработка информации	1	Изложил информацию	2	Изложил новую информацию или задал вопросы на понимание	3	Назвал несоответствия в сведениях	4	Интерпретировал информацию в контексте проекта	5	Указал выходящие из общего ряда или противоречивые сведения	6	Объяснил противоречия
	1	Воспроизвел аргументы и вывод	2	Привел пример, подтверждающий вывод	3	Предложил свою идею	4	Сделал вывод и привел аргумент	5	Сделал вывод и привел аргументы	6	Выстроил аргументы в собственной логике

### Коммуникация

Количество баллов: \_\_\_\_\_

Пис. ком.	1	Соблюдает нормы, заданные образцом (тема вкл. 1 вопрос)	2	Использует вспомогательную графику (тема вкл. 1 вопрос)	3	Соблюдает нормы, заданные образцом (тема вкл. несколько вопр.)	4	Использует вспомогательную графику (тема вкл. несколько вопр.)	5	Изложил тему со сложной структурой, использовал вспомогательные средства	6	Поставил цель коммуникации и определил жанр
	Устная ком.	1	Речь соответствует норме, обращается к тексту	2	Речь соответствует норме, обращается к плану	3	Подготовил план, соблюдает нормы речи и регламент	4	Использовал различные вербальные средства	5	Использовал предложенные невербальные средства или наглядные материалы	6
Продуктивная ком.		1	Повторил фрагмент выступления	2	Привел дополнительную информацию	3	Раскрыл причинно-следственные связи	4	Привел объяснения или доп. информацию	5	Односложный ответ	6
	1	Следуют теме и процедуре	2	Самостоятельно следует теме и процедуре	3	Договариваются о правилах и вопросах	4	Самостоятельно договариваются о правилах и вопросах	5	Следили за процедурой, обобщили результаты	6	Зафиксировали результаты, предложили план действий
	1	Высказываются, относятся к высказываниям	2	Высказывают мысли, подготовленные по заданию	3	Разъясняют и аргументируют высказывания	4	Задают друг другу вопросы	5	Высказывали идеи в связи с идеями друга	6	Сопоставляли, развивали, уточняли идеи друг друга





Решение проблем

Пробле	3	Описал ситуацию и свои намерения	4	Обосновал идеальную ситуацию	5	Назвал противоречие на основе анализа ситуации	6	Назвал причины существования проблемы	7	Сформулировал проблему, проанализировал ее причины	8	Указал последствия существования проблемы
	3	Задачи адекватны цели	4	Формулирует цель	5	Предложил способ убедиться в достижении цели	6	Обосновал достижимость цели и риски	7	Предложил способы решения проблемы	8	Предложил стратегию
Целеполагание и планирование	3	Определил последовательность действий	4	Спланировал время	5	Предложил шаги и указал некоторые ресурсы	6	Обосновал ресурсы	7	Зафиксировал результаты текущего контроля	8	Спланировал текущий контроль
	3	Указал характеристики продукта	4	Рассказал, как будет использоваться продукт	5	Указал характеристики продукта в соответствии с критериями	6	Обосновал потребителей и области использования продукта	7	Дал рекомендации по использованию продукта	8	Спланировал продвижение или указал границы применения продукта
Оценка	3	Сравнил продукт с ожидаемым	4	Вывод о соответствии продукта замыслу	5	Оценил продукт в соответствии с критериями	6	Предложил критерии для оценки продукта	7	Предложил систему критериев	8	Обосновал способ оценки
	3	Назвал сильные стороны работы	4	Назвал слабые стороны работы	5	Указал причины успехов и неудач	6	Предложил способ избежания неудач	7	Аргументировал применение освоенных умений	8	Проанализировал результаты с позиций планов на будущее

Работа с информацией

Поиск	3	Называет пробелы в информации по вопросу	4	Формулирует запрос на информацию	5	Назвал виды источников, необходимые для работы	6	Организовал информационный поиск	7	Выделил вопросы для сравнения информации из нескольких источников	8	Принял решение о завершении сбора информации
	3	Зафиксировал	4	Нашел	5	Зафиксировал	6	Охарактеризовал	7	Предложил способ	8	Обосновал

	полный объем информации (несколько источников)	источники по каталогу	информацию из разных источников в единой системе	использованные источники	систематизации данных	использование источников определенного вида
Обработка информации	3 Назвал несовпадения в сведениях	4 Интерпретировал информацию в контексте проекта	5 Указал выходящие из общего ряда или противоречивые сведения	6 Объяснил противоречия	7 Реализовал способ проверки достоверности или разрешения противоречия	8 Предложил способ проверки достоверности или разрешения противоречия
	3 Предложил свою идею	4 Сделал вывод и привел аргумент	5 Сделал вывод и привел аргументы	6 Выстроил аргументы в собственной логике	7 Сделал вывод на основе критического анализа	8 Подтвердил вывод собственной аргументацией или данными

### Коммуникация

### Количество баллов:

Пис. ком	3 Соблюдает нормы, заданные образцом (тема вкл. несколько вопр.)	4 Использует вспомогательную графику (тема вкл. несколько вопр.)	5 Изложил тему со сложной структурой, использовал вспомогательные средства	6 Поставил цель коммуникации и определил жанр	7 Предложил структуру текста	8 Форма и носитель информации адекватны цели коммуникации
	3 Подготовил план, соблюдает нормы речи и регламент	4 Использовал различные вербальные средства	5 Использовал предложенные невербальные средства или наглядные материалы	6 Самостоятельно использовал невербальные средства или наглядные материалы	7 Реализовал логические или риторические приемы	8 Самостоятельно использовал логические или риторические приемы
Устная ком.	3 Раскрыл причинно-следственные связи	4 Привел объяснения или доп. информацию	5 Односложный ответ	6 Развернутый ответ	7 Апеллировал к данным, авторитету или опыту	8 Отнесся к вопросу, привел дополнительные аргументы
	3 Договариваются о правилах и вопросах	4 Самостоятельно договариваются о правилах и вопросах	5 Следили за процедурой, обобщили результаты	6 Зафиксировали результаты, предложили план действий	7 Использовали приемы «выхода из тупика» или резюмировали причины неудачи	8 Нашли приемы «выхода из тупика» или причины неэффективности группы
Продуктивная ком	3 Разъясняют и	4 Задают друг другу	5 Высказывали	6 Сопоставляли,	7 Выявили суть	8 Дали




Постановка проблемы:

*1 балл:* признаком того, что обучающийся понимает проблему, является развернутое высказывание по этому вопросу.

*2 балла:* обучающийся, объясняя причины, по которым он выбрал работу именно над этой проблемой, не только формулирует ее своими словами, но и приводит свое отношение к проблеме и, возможно, указывает на свое видение причин и последствий ее существования; обращаем внимание: указание на внешнюю необходимость изучить какой-либо вопрос часто является признаком неприятия проблемы учащимся.

*3 балла:* важно, чтобы в описании ситуации были указаны те позиции, по которым положение дел не устраивает обучающегося.

*4 балла:* обучающийся должен не только описать желаемую ситуацию (которая, предположительно, станет следствием реализации проекта), но и указать те причины, по которым он считает, что такое положение вещей окажется лучше существующего.

*5 баллов:* противоречие должно быть четко сформулировано обучающимся, таким образом он делает первый шаг к самостоятельной формулировке проблемы (поскольку в основе каждой проблемы лежит противоречие между существующей и идеальной ситуацией).

*6 баллов:* поскольку причины существования любой проблемы также являются проблемами более низкого уровня, выявляя их, обучающийся демонстрирует умение анализировать ситуацию, с одной стороны, и получает опыт постановки проблем – с другой.

*7 баллов:* анализ причин существования проблемы должен основываться на построении причинно-следственных связей, кроме того, обучающийся может оценить проблему как решаемую или нерешаемую для себя.

*8 баллов:* выполняется, по сути, та же операция, что и на предыдущей ступени, однако обучающийся уделяет равное внимание как причинам, так и последствиям существования проблемы, положенной в основу его проекта, таким образом прогнозируя развитие ситуации.

Целеполагание и планирование:

Предлагаются три линии оценки: постановка цели и определение стратегии деятельности, планирование и прогнозирование результатов деятельности.

*Постановка цели и определение стратегии деятельности*

*1 балл:* признаком того, что обучающийся понимает цель, является развернутое высказывание.

*2 балла:* обучающийся подтверждает понимание цели на более глубоком уровне, предлагая ее деление на задачи, окончательные формулировки которых подсказывает учитель (не следует путать задачи, указывающие на промежуточные результаты деятельности, с этапами работы над проектом).

*3 балла:* обучающийся должен предложить задачи, без решения которых цель не может быть достигнута, при этом в предложенном им списке могут быть упущены 1-2 задачи, главное, чтобы не были предложены те задачи, решение которых никак не связано с продвижением к цели; учитель помогает сформулировать задачи грамотно с позиции языковых норм.

*4 балла:* цель должна соответствовать проблеме (например, если в качестве проблемы заявлено отсутствие общих интересов у мальчиков и девочек, обучающихся в одном классе, странно видеть в качестве цели проекта проведение тематического литературного вечера).

*5 баллов:* обучающийся указал на то, что должно измениться в реальной ситуации в лучшую сторону после достижения им цели, и предложил способ более или менее объективно зафиксировать эти изменения (например, если целью проекта является утепление классной комнаты, логично было бы измерить среднюю температуру до и после реализации проекта и убедиться, что температура воды, подаваемой в отопительную систему, не изменилась, а не проверять плотность материала для утепления в оконных рамах).

*6 баллов:* для этого обучающийся должен показать, как, реализуя проект, он устранит все причины существования проблемы или кто может устранить причины, на которые он не имеет влияния; при этом он должен опираться на предложенный ему способ убедиться в достижении цели и доказать, что этот способ существует.

*7 баллов:* многие проблемы могут быть решены различными способами; обучающийся должен продемонстрировать видение разных способов решения проблемы.

*8 баллов:* способы решения проблемы могут быть взаимоисключающими (альтернативными), вплоть до того, что проекты, направленные на решение одной и той же проблемы, могут иметь разные цели. Анализ альтернатив проводится по различным основаниям: учащийся может предпочесть способ решения, например, наименее ресурсозатратный или позволяющий привлечь к проблеме внимание многих людей и т.п.

#### *Планирование*

*2 балла:* действия по проекту учащийся описывает уже после завершения работы, но при этом в его высказывании прослеживается понимание последовательности действий.

*3 балла:* список действий появляется в результате совместного обсуждения (консультации), но их расположение в корректной последовательности учащийся должен выполнить самостоятельно.

*5 баллов:* на предыдущих этапах учащийся работал с хронологической последовательностью шагов, здесь он выходит на логическое разделение задачи на шаги; стимулируемый учителем, учащийся начинает не только планировать ресурс времени, но и высказывать потребность в материально-технических, информационных и других ресурсах.

*6 баллов:* это означает, что учащийся без дополнительных просьб руководителя проекта сообщает о достижении и качестве промежуточных результатов, нарушении сроков и т.п., при этом точки текущего контроля (промежуточные результаты) намечаются совместно с учителем.

*8 баллов:* учащийся самостоятельно предлагает точки контроля (промежуточные результаты) в соответствии со спецификой своего проекта.

#### *Прогнозирование результатов деятельности*

*2 балла:* в самых общих чертах учащийся описывает продукт до того, как он получен.

*3 балла:* делая описание предполагаемого продукта, учащийся детализирует несколько характеристик, которые окажутся важными для использования продукта по назначению.

*5 баллов:* продукт может быть оценен как самим учеником, так и другими субъектами; если это происходит, особенно важно согласовать с учащимся критерии оценки его будущего продукта; на этом этапе учащийся останавливается на тех характеристиках продукта, которые могут повлиять на оценку его качества.

*6 баллов:* учащийся соотносит свои потребности (4 балла) с потребностями других людей в продукте, который он планирует получить (в том случае, если продукт может удовлетворить только его потребности и учащийся это обосновал, он также получает 6 баллов).

*8 баллов:* учащийся предполагает коммерческую, социальную, научную и т.п. ценность своего продукта и планирует в самом общем виде свои действия по продвижению продукта в соответствующей сфере (информирование, реклама, распространение образцов, акция и т.п.); вместе с тем, учащийся может заявить об эксклюзивности или очень узкой группе потребителей продукта - это не снижает его оценки в том случае, если границы применения продукта обоснованы (в случае с планированием продвижения продукта границы его использования тоже могут быть указаны).

#### Оценка результата:

Используются две линии оценки: оценка полученного продукта и оценка собственного продвижения в проекте.

#### *Оценка полученного продукта*

*1-2 балла:* 1 балл допускает предельно простое высказывание: нравится - не нравится, хорошо - плохо и т.п.; если учащийся объяснил свое отношение к полученному продукту, он претендует на 2 балла.

*3 балла:* учащийся может провести сравнение без предварительного выделения критериев.

*4 балла:* проводя сопоставление, учащийся работает на основании тех характеристик, которые он подробно описал на этапе планирования, и делает вывод («то, что я хотел получить, потому что...», «в целом то, но...» и т.п.).

*5 баллов:* критерии для оценки предлагает учитель.

*7 баллов:* учащийся предлагает группу критериев, исчерпывающих основные свойства продукта (например, в оценке такого продукта, как альманах, учащийся предлагает оценить актуальность содержания, соответствие нормам литературного языка и эстетику оформительского решения).

*8 баллов:* см. предыдущий пример: учащийся предлагает актуальность содержания оценивать по количеству распространенных экземпляров, язык - на основании экспертной оценки, а оформление - на основании опроса читателей.

#### *Оценка продвижения в проекте*

*7 баллов:* учащийся проявляет способность к рефлексии, выделяя не только отдельную новую информацию, полученную в рамках проекта, или конкретный позитивный и негативный опыт, но и обобщает способ решения разнообразных проблем, которым воспользовался в ходе деятельности по проекту, и переносит его на другие области своей деятельности.

*8 баллов:* учащийся демонстрирует способность соотносить свой опыт и свои жизненные планы.

#### **Работа с информацией**

##### Поиск информации:

Используются две линии оценки: определение недостатка информации для совершения действия / принятия решения (определение пробелов в информации) и получение информации из различных источников, представленных на различных носителях.

##### *Определение недостатка информации*

Объектом оценки является консультация, а основанием - наблюдение руководителя проекта.

*1-2 балла:* признаком понимания учащимся недостаточности информации является заданный им вопрос; продвижение учащегося с 1 балла на 2 связано с проявлением первых признаков предварительного анализа информации.

*3-4 балла:* продвижение учащегося выражается в том, что сначала он определяет, имеет ли он информацию по конкретно очерченному вопросу, а затем самостоятельно очерчивает тот круг вопросов, связанных с реализацией проекта, по которым он не имеет информации.

На этих уровнях обучающийся может фиксировать основные вопросы и действия, предпринятые по поиску информации в дневнике (отчете), поэтому объектом оценки может являться как дневник (отчет), так и, по-прежнему, наблюдение за консультацией, если учащийся и руководитель проекта договорились о минимальном содержании дневника (отчета).

*5 баллов:* учащийся самостоятельно предлагает те источники, в которых он будет производить поиск по четко очерченному руководителем проекта вопросу (например, областная газета, энциклопедия, научно-популярное издание, наблюдение за экспериментом, опрос и т.п.).

*6 баллов:* подразумевается, что учащийся спланировал информационный поиск (в том числе, разделение ответственности при групповом проекте, выделение тех вопросов, по которым может работать кто-то один, и тех, которые должны изучить все члены группы, и т.п.) и реализовал свой план.

*7 баллов:* учащийся не только формулирует свою потребность в информации, но и выделяет важную и второстепенную для принятия решения информацию или прогнозирует, что информация по тому или иному вопросу будет однозначной (достоверной), что выражается в намерении проверить полученную информацию, работая с несколькими источниками одного или разных видов.

*8 баллов:* самостоятельное завершение поиска информации означает, что учащийся может определять не только необходимую, но и достаточную информацию для того или иного решения.

#### *Получение информации*

*1 балл:* объектом оценки является консультация, а основанием - наблюдение руководителя проекта; продемонстрировать владение полученной информацией учащийся может, отвечая на вопросы, предпринимая действия (если возможная ошибка в понимании источника не влечет за собой нарушение техники безопасности) или излагая полученную информацию.

Поиск информации тесно связан с ее первичной обработкой, которая приводит к созданию вторичного информационного источника учащимся (пометки, конспект, цитатник, коллаж и т.п.), поэтому уже в начальной школе дневник проектной деятельности может стать тем документом, в котором фиксируется полученная учеником информация, и, соответственно, объектом оценки. Вместе с тем, возможно, учитель рекомендует фиксировать информацию с помощью закладок, ксерокопирования, заполнения готовых форм, карточек и т.п. В таком случае эти объекты подвергаются оценке в ходе консультации.

*4 балла:* свидетельством того, что ученик получил сведения из каких-либо конкретных источников, может являться библиография, тематический каталог с разнообразными пометками учащегося, "закладки", выполненные в Internet Explorer, и т.п.

#### Обработка информации

Объектом оценки является консультация, а основанием - наблюдение руководителя проекта. Нарастание баллов связано с последовательным усложнением мыслительных операций и действий, а также самостоятельности учащихся.

*Первая линия критериев оценки связана с критическим осмыслением информации.*

*1 балл:* ученик в ходе консультации воспроизводит полученную им информацию.

*2 балла:* ученик выделяет те фрагменты полученной информации, которые оказались новыми для него, или задает вопросы на понимание.

*3 балла:* ученик называет несовпадения в предложенных учителем сведениях. Задача учителя состоит в том, что снабдить ученика такой информацией, при этом расхождения могут быть связаны с различными точками зрения по одному и тому же вопросу и т.п.

*4 баллов:* ученик "держит" рамку проекта, то есть постоянно работает с информацией с точки зрения целей и задач своего проекта, устанавливая при этом как очевидные связи, так и латентные.

*5 баллов:* ученик указывает на выходящие из общего ряда или противоречащие друг другу сведения, например, задает вопрос об этом учителю или сообщает ему об этом.

*6 баллов:* ученик привел объяснение, касающееся данных (сведений), выходящих из общего ряда, например, принадлежность авторов монографий к разным научным школам или необходимые условия протекания эксперимента.

*7 баллов:* ученик реализовал способ разрешения противоречия или проверки достоверности информации, предложенный учителем, или (8 баллов) такой способ выбран самостоятельно. Эти способы могут быть связаны как с совершением логических операций (например, сравнительный анализ), так и с экспериментальной проверкой (например, апробация предложенного способа).

*Вторая линия критериев оценки связана с умением делать выводы на основе полученной информации.*

*1 балл:* сначала принципиально важным является умение учащегося воспроизвести готовый вывод и аргументацию, заимствованные из изученного источника информации.

*2 балла:* о том, что вывод, заимствованный из источника информации, понят учеником, свидетельствует то, что он смог привести пример, подтверждающий вывод.

*3 балла:* ученик предлагает свою идею, основываясь на полученной информации. Под идеей подразумеваются любые предложения ученика, связанные с работой над проектом, а не научная идея.

*4-5 баллов:* ученик делает вывод (присоединился к выводу) на основе полученной информации и привел хотя бы один новый аргумент в его поддержку.

В данном случае речь идет о субъективной новизне, то есть вполне вероятно, что приведенный учеником аргумент (для оценки в 5 баллов - несколько аргументов) известен в науке (культуре), но в изученном источнике информации не приведен.

*6 баллов:* ученик выстраивает совокупность аргументов (заимствованных из источника информации или приведенных самостоятельно), подтверждающих вывод в собственной логике, например, выстраивая свою собственную последовательность доказательства или доказывая от противного.

*7 баллов:* ученик сделал вывод на основе критического анализа разных точек зрения или сопоставления первичной информации (то есть самостоятельно полученных или необработанных результатов опросов, экспериментов и т.п.) и вторичной информации.

*8 баллов:* ученик подтвердил свой вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными.

### **Коммуникация**

#### **Письменная презентация**

*1-2 балл:* при работе учащихся над проектом задачей учителя является экспертное удержание культурных норм, в частности, учитель должен предложить образец представления информации ученику, который должен соблюдать нормы оформления текста и вспомогательной графики, заданные образцом.

*3-4 балла:* нарастание баллов связано с усложнением темы изложения, которая может включать несколько вопросов.



*5 баллов:* оценивается грамотное использование вспомогательных средств (графики, диаграммы, сноски, цитаты и т.п.).

*6 баллов:* ученик понимает цель письменной коммуникации и в соответствии с ней определяет жанр текста. Например, если цель - вовлечь в дискуссию, то соответствующий жанр - проблемная статья или чат на сайте.

*7 баллов:* ученик самостоятельно предлагает структуру текста, соответствующую избранному жанру. Например, он предваряет презентацию своего проекта раздаткой зрителям специально разработанной рекламной продукции (листовки).

*8 баллов:* носитель информации и форма представления адекватны цели коммуникации. Например, если цель - привлечь внимание властных структур, то это официальное письмо, выполненное на стандартном бланке. Если же целью является обращение с предложением о сотрудничестве к зарубежным ровесникам, то это может быть электронное письмо, отправленное по e-mail, а если цель - продвижение своего товара, то баннер на посещаемом сайте.

### Устная презентация

Объектом оценки является презентация проекта (публичное выступление учащегося), основанием – результаты наблюдения руководителя проекта.

#### Монологическая речь

Для всех уровней обязательным является соблюдение норм русского языка в монологической речи.

*1 балл:* учащийся с помощью учителя заранее составляет текст своего выступления, во время презентации обращается к нему.

*2 балла:* ученик предварительно с помощью учителя составляет план выступления, которым пользуется в момент презентации.

*3 балла:* ученик самостоятельно готовит выступление.

*4-8 баллов:* форма публичного выступления предполагает, что ученик использует различные средства воздействия на аудиторию.

*4 балла:* в монологе ученик использует для выделения смысловых блоков своего выступления вербальные средства (например, обращение к аудитории) или паузы и интонирование.

*5 баллов:* ученик либо использовал жестикуляцию, либо подготовленные наглядные материалы, при этом инициатива использования их исходит от учителя - руководителя проекта.

*6 баллов:* ученик самостоятельно подготовил наглядные материалы для презентации или использовал невербальные средства.

*7 баллов:* ученик реализовал логические или риторические приемы, предложенные учителем, например, проведение аналогий, доказательства от противного, сведение к абсурду или риторические вопросы, восклицания, обращения.

*8 баллов:* ученик самостоятельно реализовал логические или риторические приемы.

#### Ответы на вопросы

Во-первых, при оценке учитывается, на вопросы какого типа ученик сумел ответить. Во время презентации проекта вопросы необходимого типа могут не прозвучать, тогда, чтобы не лишать учащегося как возможности продемонстрировать умение, так и соответствующего балла, учителю следует задать вопрос самому.

Во-вторых, учитывается содержание ответа и степень аргументированности.

*1 балл:* ученик в ответ на уточняющий вопрос повторяет фрагмент своего выступления, при этом он может обращаться за поиском ответа к подготовленному тексту.

*2 балла:* при ответе на уточняющий вопрос ученик приводит дополнительную информацию, полученную в ходе работы над проектом, но не прозвучавшую в выступлении.

*3 балла:* ученику задается вопрос на понимание, в ответе он либо раскрывает значение терминов, либо повторяет фрагмент выступления, в котором раскрываются причинно-следственные связи.

*4 балла:* при ответе на вопрос на понимание ученик дает объяснения или дополнительную информацию, не прозвучавшую в выступлении.

*5-6 баллов:* вопрос, заданный в развитие темы, нацелен на получение принципиально новой информации, поэтому для получения 5 баллов достаточно односложного ответа по существу вопроса, для 6 баллов требуется развернутый ответ по существу вопроса.

*7 баллов:* допускается, что при ответе на вопрос, заданный на дискредитацию его позиции, ученик может уточнить свое понимание вопроса, если это необходимо; при ответе он обращается к своему опыту или авторитету (мнению эксперта по данному вопросу и т.п.) или апеллирует к объективным данным (данным статистики, признанной теории и т.п.).

*8 баллов:* свое отношение к вопросу ученик может высказать как формально (например, поблагодарить за вопрос, прокомментировать его), так и содержательно (с какой позиций задан вопрос, с какой целью и т.п.), в любом случае, необходимо, чтобы при ответе ученик привел новые аргументы.

### Продуктивная коммуникация (работа в группе)

Объектом оценки является продуктивная коммуникация в группе, основанием – результаты наблюдения руководителя проекта.

В проекте, в котором участвуют несколько учеников, групповая работа является основной формой работы. В случае, когда реализуются индивидуальные проекты учащихся, учителю необходимо специально организовать ситуацию группового взаимодействия авторов индивидуальных проектов. Это может быть, например, обсуждение презентаций проектов, которые будут происходить в одном месте и в одно и то же отведенное время. Тогда предметом обсуждения может быть порядок выступлений, распределение пространства для размещения наглядных материалов, способы организации обратной связи со зрителями и т.п.

*Первая линия критериев оценки связана с умением соблюдать / выстраивать процедуру группового обсуждения.*

*1-2 балла:* для I и II уровней сформированности коммуникативных компетентностей необходимо, чтобы процедуру обсуждения устанавливал учитель. При этом на I уровне учитель выступает в роли организатора и координатора дискуссии, а на II ученики самостоятельно следуют установленной процедуре обсуждения.

*3-4 балла:* ученики самостоятельно договариваются об основных вопросах и правилах обсуждения. Однако для III уровня допустимо обращение к помощи учителя перед началом обсуждения.

*5 баллов:* ученики могут обобщить не только окончательные, но и промежуточные результаты обсуждения.

*6 баллов:* ученики могут зафиксировать полученные ответы и мнения как письменно, так и устно. По завершении обсуждения предлагаются дальнейшие шаги, план действий.

*7 баллов:* группы учащихся, работающих над проектом, или специально сформированные учителем группы могут быть зрелыми и достаточно самостоятельными. Однако во время работы любая группа испытывает затруднения и ход дискуссии приостанавливается или заходит в тупик. При этом возможны два варианта развития групповой работы. 7 баллов присуждаются вне зависимости от того, по какому из них пошла группа. Во-первых, для выхода из ситуации, когда дискуссия зашла в тупик, могут использоваться разные способы, например, ученики изменяют организацию рабочего пространства в комнате - переставляют стулья, пересаживаются сами; жестко регламентируют оставшееся время работы; изменяют

процедуру обсуждения и т.п. Во-вторых, групповое обсуждение может завершиться тем, что ученики резюмируют причины, по которым группа не смогла добиться результатов.

Если выбор варианта развития работы в группе сделан самостоятельно - 8 баллов.

*Вторая линия критериев оценки связана с содержанием коммуникации. Ситуация групповой коммуникации предполагает, что ученики будут обмениваться идеями.*

*1 балл:* коммуникация предполагает, что ученики будут высказывать идеи, возникшие непосредственно в ходе обсуждения, или свое отношение к идеям других членов группы, если к этому их стимулировал учитель.

*2 балла:* напомним, что ученики на II уровне ~~ееее~~1234~~ее~~самостоятельно работают в группе, учитель при этом не руководит дискуссией, все усилия и внимание учеников сосредоточены на соблюдении процедуры обсуждения. Поэтому допустимо, чтобы они заранее готовили идеи, которые будут вынесены на общее обсуждение.

*3 балла:* возможны 2 варианта самоопределения учащихся по отношению к содержанию коммуникации. Либо ученики предлагают свои собственные идеи и при этом разъясняют ее другим членам группы, либо высказывают свое отношение к идеям других членов группы и аргументируют его.

*4 баллов:* чтобы сформировать свою позицию по отношению к идеям других членов группы, ученики задают вопросы на уточнение или понимание идей друг друга.

*5-6 баллов:* ученики высказывают собственные идеи в связи с идеями, высказанными другими участниками, сопоставляют свои идеи с идеями других членов группы, развивают и уточняют идеи друг друга.

*7-8 баллов:* понимание высказанных в группе идей всеми участниками, преодоление тупиковых ситуаций в обсуждении обеспечивается процессами рефлексии, при этом ученики могут определять области совпадения и расхождения позиций, согласовывать критерии, давать сравнительную оценку предложений.

#### Приложение № 4 к ООП СОО

#### Система оценивания индивидуальной проектной работы (9 – 11 классы).

##### Критерии оценивания индивидуальной проектной работы:

По каждому показателю выставляется от 0 до 3 баллов:

0 – раздел не заполнен,

1- содержание не соответствует вопросу раздела; в тексте есть ошибки (от 4)

2 – содержание соответствует вопросу раздела, но требует дополнительных пояснений и/или в тексте есть ошибки (менее 4)

3- содержание полностью соответствует вопросу раздела, допускается не более 1 ошибки.

**Оценка «текстовой» части проектов (max=16\*3+2=50)**

Общая оценка	Соответствие теме Глубина и полнота раскрытия темы Адекватность передачи первоисточников Логичность, связность, доказательность Структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение) Оформление (наличие содержания, списка источников, культура цитирования и пр.) В случае правильного оформления таблиц и рисунков может быть добавлено по 1 бонусному баллу (max=2)
Оценка введения	Наличие обоснования выбора темы, её актуальности Наличие сформулированных целей и задач ИПР
Оценка основной части	Структурирование материала по разделам, абзацам Наличие заголовков к частям текста и их удачность Проблемность и разносторонность в изложении материала Выделение в тексте основных понятий, терминов и их толкование Наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения
Оценка заключения	Наличие выводов по результатам анализа Выражение своего мнения по проблеме Возможное практическое применение ИПР и/или дальнейшая разработка темы

**Оценка исследовательской деятельности в проекте (max=9\*3=27)**

Выявление и постановка проблемы исследования  
Формулирование гипотезы  
Планирование и разработка исследовательских действий  
Сбор данных (множественность, актуальность и надежность фактов, наблюдений, доказательств)  
Анализ и отбор верных теорий, синтез новой информации  
Сопоставление (соотношение) данных и умозаключений, их проверка  
Выводы  
Постановка новой проблемы как результат проведенного исследования  
Объективная научная новизна

**Оценка прикладных результатов ИПР (max=9\*3+\_\_=от 27)**

Актуальность ПР для потребителя  
Соответствие результатов поставленной цели  
Соответствие выполненных задач поставленной цели  
Оптимальность выбранных действий  
Продуманность структуры (составных частей и их последовательности)

*ИПР*

Четкость распределения функций каждого участника (если авторов несколько)

Оформление результатов – конечного продукта в соответствии с современными требованиями к данному виду продуктов

Объективная новизна (оригинальность, авторский характер)

Масштабность (по охваченному материалу, по потенциальным потребителям и пр.)

Наличие внешней (независимой) оценки результатов ИПР (отзывов, рецензий и т.п.) с учетом правил оформления может быть оценено бонусным баллом за каждую экспертизу

***Оценка уровня использованных в проекте технологий (max=6\*3=18)***

Использование современных и усовершенствованных технологий при создании ПР

Использование древних, восстановленных технологий при создании ИПР

Использование оригинальных, авторских технологий

Трудоёмкость ИПР

Экономичность ИПР

Уровень мастерства

***Оценка художественного исполнения ИПР 290 (max=5\*3=15)***

Соответствие форматам и предъявленным требованиям

Авторский стиль и/или оригинальность

Композиция и сочетания

Узнаваемость и понятность

Глубина художественного замысла

***Оценка цифровых технологий в проекте (max=5\*3=15)***

Удобство инсталляции

Дизайн и графика

Дружественность интерфейса

Функциональные возможности

Оптимальность использования ресурсов

**Экспертный лист оценивания проектной работы (часть 1)**  
***ФИО эксперта***

По каждому показателю выставляется от 0 до 3 баллов:									
0 - раздел не заполнен,									
1- содержание не соответствует вопросу раздела; в тексте есть ошибки (от 4)									
2 - содержание соответствует вопросу раздела, но требует дополнительных пояснений и/или в тексте есть ошибки (менее 4)									
3 -содержание полностью соответствует вопросу раздела, допускается не более 1 ошибки									
Тема проекта,									
ФИО руководителя									
Общий максимальный балл									
<b>max = 53</b>									
<b><i>Общая оценка</i></b>									
Соответствие теме									
Глубина и полнота раскрытия темы									
Адекватность передачи первоисточников									
Логичность, связность									
Доказательность									
Структурная									
упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение)									
Оформление (наличие содержания, списка источников, культура цитирования и пр.)									
<b><i>В случае правильного оформления таблиц и рисунков может быть добавлено по 1 бонусному баллу (max=2)</i></b>									
<b><i>Оценка введения</i></b>									
Наличие обоснования выбора темы. её актуальности									
Наличие сформулированных целей и задач проектной работы									
<b><i>Оценка основной части</i></b>									
Структурирование материала по разделам, абзацам									
Наличие заголовков к частям текста и их удачность									
Проблемность и разносторонность в изложении материала									
Выделение в тексте основных понятий, терминов и их толкование									
Наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения									
<b><i>Оценка заключения</i></b>									
Наличие выводов по результатам анализа									



Постановка новой проблемы как результат проведенного исследования									
Объективная научная новизна									
ИТОГО									
<b>Оценка прикладных результатов (max=9*3=от 27)</b>									
Актуальность проектной работы для потребителя									
Соответствие результатов поставленной цели									
Соответствие выполненных задач поставленной цели									
Оптимальность выбранных действий									
Продуманность структуры (составных частей и их последовательности) проектной работы									
Четкость распределения функций каждого участника (если авторов несколько)									
Оформление результатов - конечного продукта в соответствии с современными требованиями к данному виду продуктов									
Объективная новизна (оригинальность, авторский характер)									
Масштабность (по охваченному материалу, по потенциальным потребителям и пр.)									





Дружественность интерфейса									
Функциональные возможности									
Оптимальность использования ресурсов									
<b>ИТОГО</b>									
<b>ИТОГО</b>									

Дата \_\_\_\_\_ Эксперт \_\_\_\_\_

**Экспертный лист оценивания презентации  
ФИО эксперта \_\_\_\_\_**

0 баллов - показатель отсутствует					
1 балл - это низкий уровень выраженности,					
2 балла - это средний уровень, требуются некоторые доработки,					
3 балла - высокий уровень владения Некомпетентностью .					
<i>(Указываются темы проектов и ФИО руководителя или автора для ИПР)</i>					
Использование единого стиля оформления					
Текст легко читается на фоне презентации: для заголовков - не менее 24, для информации не менее 18, не более 3-х типов шрифтов, для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив, подчеркивание только в гиперссылках					
Корректность выбранного фона					
Использование не более трех цветов на одном слайде (один для фона, второй для заголовков, третий для текста).					
Элементы анимации (анимационные эффекты не отвлекают внимание от содержания слайда)					
Заголовки привлекают внимание					
Качество изображения (контраст изображения по отношению к фону; отсутствие «лишних» деталей на фотографии или картинке, яркость и контрастность изображения, одинаковый формат файлов);					
Обоснованность и рациональность использования графических объектов					
Объем презентации (презентация в среднем должна содержать не менее 10 слайдов)					
Объем информации на слайде (не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде)					

Расположение информации на слайде (предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней)					
Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок					
Соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.);					
Все ссылки, анимационные эффекты работают					
Тема презентации соответствует заявленной теме проекта, раскрывает цель и задачи проекта, отражен планируемый результат					
Дополнительный материал (графический, звуковой, анимационный) соответствует содержанию презентации					
Имеется иллюстративный, графический раздаточный материал					
<b>Сумма баллов (max=60)</b>					

Дата \_\_\_\_\_ Эксперт \_\_\_\_\_

### Критерии оценивания защиты ИПР (max=7\*3+3=24)

	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Соответствие сообщения заявленной теме, целям и задачам ИПР	соответствует полностью	есть отдельные несоответствия	в основном не соответствует
Понимание проблемы и глубина ее раскрытия	проблема раскрыта полно, проявлена эрудированность в ее рассмотрении	Проблема раскрыта частично	поверхностное представление о проблеме

Представление собственных результатов исследования	представлена оценка и анализ собственных результатов исследования	представлены собственные результаты	результаты не соотнесены с позицией автора
Структурированность и логичность сообщения, которая обеспечивает понимание и доступность содержания	структурировано, обеспечивает	структурировано, но не обеспечивает	структура отсутствует, не обеспечивает
Культура выступления	налажен эмоциональный и деловой контакт с аудиторией, грамотно организовано пространство и время, проявлено умение отвечать на вопросы	Названные умения предъявлены, но владение неуверенное	Предъявлены отдельные умения, уровень владения ими - низкий
Грамотность речи, владение специальной терминологией по теме работы в выступлении	речь грамотная, терминологией владеет свободно, применяет корректно	владеет свободно, применяет неуместно, либо ошибается в терминологии	не владеет понятиями, не употребляет специальной терминологии
Наличие и целесообразность использования наглядности, уровень ее представления	наглядность адекватна, целесообразна, представлена на высоком уровне	целесообразность не однозначна, средний уровень культуры представления	Наглядность не соответствует содержанию выступления, низкий уровень представления
<b>Особое мнение жюри</b>	ответил полно на все	ответил на часть	ответы не содержат

<i>(умение вести диалог, ответы на вопросы) может быть оценено бонусными баллами</i>	вопросы	вопросов, либо ответ неполный	нужной информации
--	---------	-------------------------------	-------------------

**Экспертный лист оценивания защиты проектной работы (max=24)**

ФИО Эксперта \_\_\_\_\_

	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Соответствие сообщения заявленной теме, целям и задачам проектной работы	соответствует полностью	Есть отдельные несоответствия	в основном не соответствует
Понимание проблемы и глубина ее раскрытия	Проблема раскрыта полно, проявлена эрудированность в ее рассмотрении	Проблема раскрыта частично	поверхностное представление о проблеме
Представление собственных результатов исследования	представлена оценка и анализ собственных результатов исследования	представлены собственные результаты	результаты не соотнесены с позицией автора(ов)
Структурированность и Логичность сообщения, Которая обеспечивает понимание и доступность содержания	структурирован о, обеспечивает	структурировано, но не обеспечивает	структура отсутствует, не обеспечивает
Культура выступления	Налажен эмоциональный и деловой контакт с аудиторией, грамотно организовано	Названные умения предъявлены, но владение неуверенное	предъявлены отдельные умения, уровень владения ими -

	пространство и время, проявлено умение отвечать на вопросы		низкий
Грамотность речи, владение специальной терминологией по теме работы в выступлении	речь грамотная, терминологией владеют свободно, применяет корректно	Владеют свободно, Применяет неуместно, Либо ошибается В терминологии	не владеют понятиями, не употребляет специальной терминологии
Наличие и целесообразность использования наглядности, уровень ее представления	Наглядность адекватна, целесообразна, представлена на высоком уровне	целесообразность не однозначна, средний уровень представления	наглядность не соответствует содержанию выступления, низкий уровень представления
<i>Особое мнение жюри (умение вести диалог, ответы на вопросы) может быть оценено бонусными баллами</i>	ответили полно на все вопросы	ответили на часть вопросов, либо ответ неполный	ответы не содержат нужной информации

Дата \_\_\_\_\_ Эксперт \_\_\_\_\_

Отметка за выполнение ИПР выставляется в графу "Проектная деятельность" в электронном журнале и личном деле.

Результаты выполнения ИПР могут рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника школы на избранное им направление профильного образования.

### Система оценивания результатов групповой проектной работы обучающихся

При использовании групповой проектной работы существует два результата:

**Первый (скрытый)** - это педагогический эффект от включения обучающихся в "добывание знаний" и их логическое применение (личностный фактор):

- активность каждого участника проекта в соответствии с его индивидуальными возможностями;

- коллективный характер принимаемых решений;
- характер общения и взаимопомощи, взаимодополняемости участников проекта;
- умение отвечать на вопросы оппонентов, лаконичность и аргументированность ответов каждого члена группы;
- рефлексия и самооценка учащихся (умение делать выбор и осмысливать как последствия данного выбора, так и результаты собственной деятельности).

**Второй** - собственно выполнение самого проекта. Причем оценивается не объем освоенной информации (что изучено), а ее применение в деятельности (как применено) для достижения поставленной цели. А также:

- значимость и актуальность выдвинутых проблем, адекватность их изучаемой тематике;
- корректность используемых методов исследования и методов обработки получаемых результатов;
- необходимая и достаточная глубина проникновения в проблему, привлечение знаний из других областей;
- доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы;
- эстетика оформления результатов выполненного проекта.

*Примерные критерии сформированности по уровням приведены в Приложении 1 настоящего положения.*

В ходе проектной работы и на «защите» оцениваются сформированность универсальных учебных действий обучающихся по определенным критериям:

#### **1. Презентация содержания работы самим учащимся:**

- характеристика самим учащимся собственной деятельности (Лист самооценки);
- постановка задачи, описание способов ее решения, полученных результатов, критическая оценка самим учащимся работы и полученных результатов.

#### **2. Качество защиты работы:**

- четкость и ясность изложения задачи;
- убедительность рассуждений;
- последовательность в аргументации;
- логичность и оригинальность.

#### **3. Качество наглядного представления работы:**

- использование рисунков, схем, графиков, моделей и других средств наглядной презентации;
- качество текста (соответствие плану, оформление работы, грамотность по теме изложения, наличие приложения к работе).

#### **4. Коммуникативные умения членов группы:**

- анализ самим учащимся поставленных перед ним вопросов со стороны других учащихся, учителя, других членов комиссии, выявление
- учащимся проблем в собственном понимании и понимании участников обсуждения, разрешение возникших проблем - ясный и четкий ответ либо описание возможных направлений для размышлений;
- умение активно участвовать в дискуссии: выслушивание и понимание чужой точки зрения, поддерживание диалога уточняющими вопросами, аргументация собственной точки зрения, развитие темы обсуждения, оформление выводов дискуссии.

Объектами оценки являются:

		примечание
Освоение теоретического курса	индивидуальная оценка	ставится учителем, проводившим «Теоретический курс»
Ведение документации - «Журнал проектной деятельности»	общая оценка ставится всем участникам группы	ответственность за достоверность одинаково пропорционального вклада каждого учащегося в ведение «Журнала групповой проектной деятельности» несёт учитель
Наблюдение за работой в группе	индивидуальная оценка	ставится учителем, ведущим проект. Проводить оценку на основании наблюдения за работой в группе и консультациями необходимо с момента начала проекта, но другие объекты могут быть оценены лишь по завершении проекта, т.е. после получения продукта
Проектный продукт	Продукт, полученный учащимся, не является объектом оценки, поскольку его качество очень опосредованно указывает на уровень сформированности компетенции учащегося в целом (т.е. соорганизации внешних и внутренних ресурсов для решения проблемы). Вместе с тем, факт получения учащимся продукта является обязательным для легализации оценки	ставится экспертами (ответственность за достоверность одинаково пропорционального вклада каждого учащегося несёт учитель)
Представление проекта (проектной	общая оценка ставится всем участникам группы	ставится экспертами (ответственность за достоверность одинаково пропорционального



работы)		вклада каждого учащегося несёт учитель)
Презентация продукта	общая оценка ставится всем участникам группы	ставится экспертами (ответственность за достоверность одинаково пропорционального вклада каждого учащегося несёт учитель)
Самооценка (Лист самооценки)	ставится самим обучающимся	Особое место занимает самооценивание, цель которого - осмысление учащимся собственного опыта, выявление причин успеха или неудачи, осознание собственных проблем и поиск внутренних ресурсов, способствующих их разрешению
ИТОГО		

**Итоговая оценка по курсу «Проектная деятельность»** выставляется на основании общего суммарного рейтингового балла в соответствии с системой оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО (п.1.4):

Словесная оценка	Баллы	% выполнения задания	Уровни
«исключительно»	5	91-100 %	высокий
«хорошо»	4	76-90 %	средний
«почти посредственно»	3	49-75 %	средний
«слабо»	2	20-48 %	пониженный
«первый шаг»	1	1-19 %	низкий

Максимальный (необязательный) уровень	91 - 100 %	«5»
Повышенный (функциональный) уровень	76 - 90 %	«4»
Базовый (необходимый) уровень	49 - 75 %	«3»
Формальный (недостаточный) уровень	31 - 48 %	«2», «1»

При выставлении обучающемуся - участнику групповой проектной работы - баллов за разделы: «Журнал групповой проектной деятельности», презентация групповой проектной работы, защита групповой проектной работы - руководитель групповой проектной работы

оценивает личный вклад каждого и вправе выставить соответствующий балл, но не выше выставленного комиссией по данному этапу.

### Критерии оценивания теоретического курса

<i>Параметры</i>	<i>Количество зачетных работ</i>	<i>Критерии</i>
Ведение тетради курса	1	В соответствии с системой оценивания (п.1.4 ООП СОО)
Устные ответы на занятиях	1	
Письменные работы (опрос, тест и др.)	2	
Работа с таблицей	1	
Активность на занятиях		Не более 1 бонусного балла за занятие
Итоговое задание	1	Максимальный балл - 5 в соответствии с выполняемой работой и по системе оценивания (п.1.4 ООП СОО)
Максимальный балл за теоретический курс	6	$6*12 + 10 = 82$

**Критерии оценивания групповой проектной деятельности**, соответствуют системе оценивания достижений .

**Критерии оценивания групповой проектной деятельности**, выполненной по **1 варианту оформления**, соответствуют системе оценивания, приведенной в таблице ниже:

По каждому показателю выставляется от 0 до 3 баллов:

0 - раздел не заполнен,

1- содержание не соответствует вопросу раздела; в тексте есть ошибки (от 4),

2 - содержание соответствует вопросу раздела, но требует дополнительных пояснений и/или в тексте есть ошибки (менее 4),

4- содержание полностью соответствует вопросу раздела, допускается не более 1 ошибки.

<b>Оценка «текстовой» части проектов (max=16*3+2=50)</b>	
Общая оценка	Соответствие теме Глубина и полнота раскрытия темы Адекватность передачи первоисточников Логичность, связность

	Доказательность
	Структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение) Оформление (наличие содержания, списка источников, культура цитирования и пр.) <b>В случае правильного оформления таблиц и рисунков может быть добавлено по 1 бонусному баллу (max=2)</b>
Оценка введения	Наличие обоснования выбора темы, её актуальности Наличие сформулированных целей и задач проектной работы
Оценка основной части	Структурирование материала по разделам, абзацам Наличие заголовков к частям текста и их удачность Проблемность и разносторонность в изложении материала Выделение в тексте основных понятий, терминов и их толкование Наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения
Оценка заключения	Наличие выводов по результатам анализа Выражение своего мнения по проблеме Возможное практическое применение проектной работы и/или дальнейшая разработка темы
<b>Оценка исследовательской деятельности в проекте (max=9*3=27)</b>	
Выявление и постановка проблемы исследования Формулирование гипотезы Планирование и разработка исследовательских действий Сбор данных (множественность, актуальность и надежность фактов, наблюдений, доказательств) Анализ и отбор верных теорий, синтез новой информации Сопоставление (соотношение) данных и умозаключений, их проверка Выводы Постановка новой проблемы как результат проведенного исследования Объективная научная новизна	
<b>Оценка прикладных результатов (max=9*3+ =от 27)</b>	
Актуальность проектной работы для потребителя Соответствие результатов поставленной цели Соответствие выполненных задач поставленной цели Оптимальность выбранных действий Продуманность структуры (составных частей и их последовательности) проектной работы	
Четкость распределения функций каждого участника (если авторов несколько) Оформление результатов - конечного продукта в соответствии с современными требованиями к данному виду продуктов Объективная новизна (оригинальность, авторский характер)	

Масштабность (по охваченному материалу, по потенциальным потребителям и пр.) Наличие внешней (независимой) оценки результатов проектной работы(отзывов, рецензий и т.п.) с учетом правил оформления может быть оценено бонусным баллом за каждую экспертизу
<b>Оценка уровня использованных в проекте технологий</b> (max=6*3=18)
Использование современных и усовершенствованных технологий при создании проектной работы Использование древних, восстановленных технологий при создании Использование оригинальных, авторских технологий Трудоёмкость Экономичность Уровень мастерства
<b>Оценка художественного исполнения</b> (max=5*3=15)
Соответствие форматам и предъявленным требованиям Авторский стиль и/или оригинальность Композиция и сочетания Узнаваемость и понятность Глубина художественного замысла
<b>Оценка цифровых технологий в проекте</b> (max=5*3=15)
Удобство инсталляции Дизайн и графика Дружественность интерфейса Функциональные возможности Оптимальность использования ресурсов

**Экспертный лист оценивания проектной работы (часть 1) (вариант 1)**  
**ФИО эксперта**

По каждому показателю выставляется от 0 до 3 баллов:									
0 - раздел не заполнен,									
1- содержание не соответствует вопросу раздела; в тексте есть ошибки (от 4)									
6 - содержание соответствует вопросу раздела, но требует дополнительных пояснений и/или в тексте есть ошибки (менее 4)									
7 -содержание полностью соответствует вопросу раздела, допускается не более 1 ошибки									
Тема проекта,									
ФИО руководителя									
Общий максимальный балл									
<b>max = 53</b>									
<b>Общая оценка</b>									
Соответствие теме									

Глубина и полнота раскрытия темы									
Адекватность передачи первоисточников									
Логичность, связность									
Доказательность									
Структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение)									
Оформление (наличие содержания, списка источников, культура цитирования и пр.)									
<b><i>В случае правильного оформления таблиц и рисунков может быть добавлено по 1 бонусному баллу (max=2)</i></b>									
<b><i>Оценка введения</i></b>									
Наличие обоснования выбора темы, её актуальности									
Наличие сформулированных целей и задач проектной работы									
<b><i>Оценка основной части</i></b>									
Структурирование материала по разделам, абзацам									
Наличие заголовков к частям текста и их удачность									
Проблемность и разносторонность в изложении материала									
Выделение в тексте основных понятий, терминов и их толкование									

Наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения									
<b>Оценка заключения</b>									
Наличие выводов по результатам анализа									
Выражение своего мнения по проблеме									
Возможное практическое применение проектной работы и/или дальнейшая разработка темы									
<b>ИТОГО (max = 53)</b>									

Дата \_\_\_\_\_ Эксперт \_\_\_\_\_

**Экспертный лист оценивания проектной работы (часть 2) (вариант 1)**  
***ФИО эксперта***

По каждому показателю выставляется от 0 до 3 баллов: 0 - раздел не заполнен, 1- содержание не соответствует вопросу раздела; в тексте есть ошибки (от 4) 8 - содержание соответствует вопросу раздела, но требует дополнительных пояснений и/или в тексте есть ошибки (менее 4) 9 -содержание полностью соответствует вопросу раздела, допускается не более 1 ошибки									
Тема проекта, ФИО руководителя									
<b>Оценка исследовательской деятельности в проекте (max=27)</b>									
Выявление и постановка проблемы исследования									
Формулирование гипотезы									
Планирование и разработка исследовательских действий									

Сбор данных (множественность, актуальность и надежность фактов, наблюдений, доказательств)									
Анализ и отбор верных теорий, синтез новой информации									
Сопоставление (соотношение) данных и умозаключений, их проверка									
Выводы									
Постановка новой проблемы как результат проведенного исследования									
Объективная научная новизна									
ИТОГО									
<b>Оценка прикладных результатов (max=9*3=от 27)</b>									
Актуальность проектной работы для потребителя									
Соответствие результатов поставленной цели									
Соответствие выполненных задач поставленной цели									
Оптимальность выбранных действий									
Продуманность структуры (составных частей и их последовательности) проектной работы									
Четкость распределения функций каждого участника (если авторов несколько)									
Оформление результатов - конечного продукта в соответствии с современными требованиями к данному виду продуктов									

Объективная новизна (оригинальность, авторский характер)									
Масштабность (по охваченному материалу, по потенциальным потребителям и пр.)									
<i>Наличие внешней (независимой) оценки результатов проектной работы (отзывов, рецензий и т.п.) с учетом правил оформления может быть оценено бонусным баллом за каждую экспертизу</i>									
<b>ИТОГО</b>									
<b>Оценка уровня использованных в проекте технологий (max=6*3=18)</b>									
Использование современных и усовершенствованных технологий при создании проектной работы									
Использование древних, восстановленных технологий при создании									
Использование оригинальных, авторских технологий									
Трудоёмкость									
Экономичность									
Уровень мастерства									
<b>ИТОГО</b>									
<b>Оценка художественного исполнения (max=5*3=15)</b>									
Соответствие форматам и предъявленным требованиям									
Авторский стиль и/или оригинальность									
Композиция и сочетания									
Узнаваемость и понятность									



Глубина художественного замысла									
<b>ИТОГО</b>									
<b>Оценка цифровых технологий в проекте (max=5*3=15)</b>									
Удобство инсталляции									
Дизайн и графика									
Дружественность интерфейса									
Функциональные возможности									
Оптимальность использования ресурсов									
<b>ИТОГО</b>									
<b>ИТОГО</b>									

Дата \_\_\_\_\_ Эксперт \_\_\_\_\_

**Критерии оценивания групповой проектной деятельности, выполненной по 2 варианту оформления.**

По каждому показателю выставляется от 0 до 3 баллов:

0 - раздел не заполнен,

1- содержание не соответствует вопросу раздела; в тексте есть ошибки (от 4),

2 - содержание соответствует вопросу раздела, но требует дополнительных пояснений и/или в тексте есть ошибки (менее 4),

3 - содержание полностью соответствует вопросу раздела, допускается не более 1 ошибки.

<b>Оценка «текстовой» части проектов по 2 варианту оформления (max=16*3+2=50)</b>	
Общая оценка	Соответствие теме Глубина и полнота представления темы Адекватность передачи первоисточников Логичность, связность Доказательность Структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение) Оформление (наличие содержания, списка источников, культура цитирования и пр.) <b>В случае правильного оформления таблиц и рисунков может быть добавлено по 1 бонусному баллу (max=2)</b>
Оценка	Наличие обоснования выбора темы, её актуальности

характеристик: тема, цель (-и), задачи	Наличие сформулированных целей и задач
Оценка «Приложения»	Проблемность и разносторонность в изложении материала Выделение в тексте основных понятий, терминов и их толкование Наличие заголовков к частям текста и их удачность Наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения Наличие выводов по результатам анализа Выражение своего мнения по проблеме
Оценка аннотации	Указан: Объем группового проекта Ключевые слова Объект исследования Предмет исследования Ориентировочные временные затраты Структурирование материала по разделам, абзацам Актуальность группового проекта Результат группового проекта Уникальность группового проекта Оценка перспективы группового проекта
<b>Оценка исследовательской деятельности в проекте (max=9*3=27)</b>	
Выявление и постановка проблемы исследования Формулирование гипотезы. Планирование и разработка исследовательских действий Сбор данных (множественность, актуальность и надежность фактов, наблюдений, доказательств) Анализ и отбор верных теорий, синтез новой информации Сопоставление (соотношение) данных и умозаключений, их проверка Выводы Постановка новой проблемы как результат проведенного исследования Объективная научная новизна	
<b>Оценка прикладных результатов групповой проектной работы (max=9*3+ =от 27)</b>	
Актуальность групповой проектной работы для потребителя Соответствие результатов поставленной цели Соответствие выполненных задач поставленной цели Оптимальность выбранных действий Продуманность структуры (составных частей и их последовательности) Четкость распределения функций каждого участника (если авторов несколько) Оформление результатов - конечного продукта в соответствии с современными требованиями к данному виду продуктов Объективная новизна (оригинальность, авторский характер) Масштабность (по охваченному материалу, по потенциальным потребителям и пр.)	





Наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения									
Наличие выводов по результатам анализа									
Выражение своего мнения по проблеме									
<b>Оценка аннотации. УКАЗАНЫ:</b>									
Объем группового проекта									
Ключевые слова									
Объект исследования									
Предмет исследования									
Ориентировочные временные затраты									
Структурирование материала по разделам, абзацам									
Актуальность группового проекта									
Результат группового проекта									
Уникальность группового проекта									
Оценка перспективы группового проекта									
<b>ИТОГО (max = 77)</b>									

**Экспертный лист оценивания проектной работы (часть 2) (вариант 2)**

**ФИО эксперта**

По каждому показателю выставляется от 0 до 3 баллов:

0 - раздел не заполнен,

1- содержание не соответствует вопросу раздела; в тексте есть ошибки (от 4)

2- содержание соответствует вопросу раздела, но требует дополнительных пояснений и/или в тексте есть ошибки (менее 4)

3-содержание полностью соответствует вопросу раздела, допускается не более 1 ошибки





Использование оригинальных, авторских технологий									
Трудоёмкость									
Экономичность									
Уровень мастерства									
<b>ИТОГО</b>									
<b>Оценка художественного исполнения (max=5*3=15)</b>									
Соответствие форматам и предъявленным требованиям									
Авторский стиль и/или оригинальность									
Композиция и сочетания									
Узнаваемость и понятность									
Глубина художественного замысла									
<b>ИТОГО</b>									
<b>Оценка цифровых технологий в проекте (max=5*3=15)</b>									
Удобство инсталляции									
Дизайн и графика									
Дружелюбность интерфейса									
Функциональные возможности									
Оптимальность использования ресурсов									
<b>ИТОГО</b>									
<b>ИТОГО</b>									

Дата \_\_\_\_\_ Эксперт \_\_\_\_\_

**Критерии оценивания защиты групповой проектной работы (max=7\*3+3=24)**

	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Соответствие сообщения заявленной теме, целям и	соответствует полностью	есть отдельные несоответствия	в основном не соответствует



задачам групповой проектной работы			
Понимание проблемы и глубина ее раскрытия	проблема раскрыта полно, проявлена эрудированность в ее рассмотрении	проблема раскрыта частично	поверхностное представление о проблеме
Представление собственных результатов исследования	представлена оценка и анализ собственных результатов исследования	представлены собственные результаты	результаты не соотнесены с позицией автора(ов)
Структурированность и логичность сообщения, которая обеспечивает понимание и доступность содержания	структурировано, обеспечивает	структурировано, но не обеспечивает	структура отсутствует, не обеспечивает
Культура выступления	Налажен эмоциональный и деловой контакт с аудиторией, грамотно организовано пространство и время, проявлено умение отвечать на вопросы	Названные умения предъявлены, но владение неуверенное	Предъявлены отдельные умения, Уровень владения ими - низкий
Грамотность речи, владение специальной терминологией по теме работы в выступлении	речь грамотная, терминологией владеют свободно, применяет корректно	владеют свободно, применяет неуместно, либо ошибается в терминологии	не владеют понятиями, не употребляет специальной терминологии
Наличие и целесообразность использования	наглядность адекватна, целесообразна,	целесообразность не однозначна, средний уровень	Наглядность не соответствует содержанию

наглядности, уровень ее представления	представлена на высоком уровне	культуры представления	выступления, низкий уровень представления
<i>Особое мнение жюри (умение вести диалог, ответы на вопросы) может быть оценено бонусными баллами</i>	ответили полно на все вопросы	ответили на часть вопросов, либо ответ неполный	ответы не содержат нужной информации

**Экспертный лист оценивания защиты групповой проектной работы (max=24)**

ФИО Эксперта \_\_\_\_\_

	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Соответствие сообщения заявленной теме, целям и задачам проектной работы	соответствует полностью	Есть отдельные несоответствия	в основном не соответствует
Понимание проблемы и глубина ее раскрытия	Проблема раскрыта полно, проявлена эрудированность в ее рассмотрении	Проблема раскрыта частично	поверхностное представление о проблеме
Представление собственных результатов исследования	представлена оценка и анализ собственных результатов исследования	представлены собственные результаты	результаты не соотнесены с позицией автора(ов)
Структурированность и Логичность сообщения, Которая обеспечивает понимание и доступность содержания	структурирован о, обеспечивает	структурировано, но не обеспечивает	структура отсутствует, не обеспечивает

Культура выступления	Налажен эмоциональный и деловой контакт с аудиторией, грамотно организовано пространство и время, проявлено умение отвечать на вопросы	Названные умения предъявлены, но владение неуверенное	предъявлены отдельные умения, уровень владения ими - низкий
Грамотность речи, владение специальной терминологией по теме работы в выступлении	речь грамотная, терминологией владеют свободно, применяет корректно	Владеют свободно, Применяет неуместно, Либо ошибается В терминологии	не владеют понятиями, не употребляет специальной терминологии
Наличие и целесообразность использования наглядности, уровень ее представления	Наглядность адекватна, целесообразна, представлена на высоком уровне	целесообразность не однозначна, средний уровень культуры представления	наглядность не соответствует содержанию выступления, низкий уровень представления
<i>Особое мнение жюри (умение вести диалог, ответы на вопросы) может быть оценено бонусными баллами</i>	ответили полно на все вопросы	ответили на часть вопросов, либо ответ неполный	ответы не содержат нужной информации

Дата \_\_\_\_\_ Эксперт \_\_\_\_\_

**Критерии оценивания Журнала групповой проектной деятельности**

<b>Параметры</b>	<b>Критерии</b>
Титульный лист	По каждому показателю выставляется от 0 до 3 баллов: 0 - раздел не заполнен, 1- содержание не
Тема (название) групповой проектной работы	
Проблема групповой проектной работы	
Актуальность группового проекта	

Девиз (эпиграф)	<p>соответствует вопросу раздела; в тексте есть ошибки (от 4)</p> <p>2 - содержание соответствует вопросу раздела, но требует дополнительных пояснений и/или в тексте есть ошибки (менее 4)</p> <p>3- содержание полностью соответствует вопросу раздела, допускается не более 1 ошибки</p> <p>Разделы, выделенные курсивом, не являются обязательными. Их заполнение может повлиять на общий балл на 1</p>
Цель групповой проектной работы	
Задачи групповой проектной работы	
Тип групповой проектной работы	
Планируемый результат	
Образ будущего результата	
План выполнения групповой проектной	
Полученный результат	
Положительный эффект	
Мои резервы	
План презентации результата	
Список источников информации	
Аккуратность выполнения	
Бонусный балл за оригинальность представления образа будущего результата	
Максимальный балл - 44	

**Экспертный лист оценивания Журнала проектной деятельности**  
**ФИО эксперта** \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_ Эксперт \_\_\_\_\_

**Итоговый протокол экспертизы проекта название проекта**

№	Этапы работы			
1	<b>Теоретический курс</b> (заполняет руководитель теоретического курса)			
2	<b>Практический курс</b> (оценивает и заполняет руководитель проекта)			
3	<b>Защита проекта</b> (заполняет экспертная комиссия, оценка у всех одинаковая)			
	Журнал групповой проектной деятельности (заполняет экспертная комиссия, оценка у всех одинаковая)			

	Проектная работа(заполняет экспертная комиссия,			
	Презентация проекта (заполняет экспертная комиссия, оценка у всех одинаковая)			
<b>4</b>	<b>Общая оценка за письменную часть проекта</b> (вычисляется экспертной комиссией, оценка у всех одинаковая)			
<b>5</b>	<b>Итоговая оценка за курс «Проектная деятельность»</b>			

Руководитель проекта \_\_\_\_\_

Эксперты \_\_\_\_\_

**Экспертный лист оценивания презентации  
ФИО эксперта \_\_\_\_\_**

4 баллов - показатель отсутствует					
5 балл - это низкий уровень выраженности,					
6 балла - это средний уровень, требуются некоторые доработки,					
7 балла - высокий уровень владения Некомпетентностью . <i>(Указываются темы проектов и ФИО руководителя или автора для ИПР)</i>					
Использование единого стиля оформления					
Текст легко читается на фоне презентации: для заголовков - не менее 24, для информации не менее 18, не более 3-х типов шрифтов, для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив, подчеркивание только в гиперссылках					
Корректность выбранного фона					
Использование не более трех цветов на одном слайде (один для фона, второй для заголовков, третий для текста).					
Элементы анимации (анимационные эффекты не отвлекают внимание от содержания слайда)					
Заголовки привлекают внимание					

Качество изображения (контраст изображения по отношению к фону; отсутствие «лишних» деталей на фотографии или картинке, яркость и контрастность изображения, одинаковый формат файлов);					
Обоснованность и рациональность использования графических объектов					
Объем презентации (презентация в среднем должна содержать не менее 10 слайдов)					
Объем информации на слайде (не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде)					
Расположение информации на слайде (предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней)					
Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок					
Соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.);					
Все ссылки, анимационные эффекты работают					
Тема презентации соответствует заявленной теме проекта, раскрывает цель и задачи проекта, отражен планируемый результат					
Дополнительный материал (графический, звуковой, анимационный) соответствует содержанию презентации					
Имеется иллюстративный, графический раздаточный материал					
<b>Сумма баллов (max=60)</b>					

Дата \_\_\_\_\_ Эксперт \_\_\_\_\_

Отметка за выполнение групповой проектной работы должна быть выставлена в графу "Проектная деятельность" в электронном журнале и личном деле. Результаты выполнения групповой проектной работы могут рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника лица на избранное им направление профильного образования.

Содержание проекта:

- определение цели и задач исследования;
- ссылки на использованные, а также рекомендуемые источники информации;
- -наличие в проекте одного или нескольких видов представления информации - печатных, рисованных, графических, фото-, видео-, музыкальных и электронных материалов;
- рекламное представление всей творческой группы, работавшей над проектом, и руководителя проекта;
- соблюдение логической последовательности компоновки материалов.

### **«1 вариант оформления».**

Основными элементами структуры в порядке их расположения являются: титульный лист; содержание; введение; основная часть; заключение; список используемых источников; приложения.

Титульный лист является первой страницей работы и заполняется по образцу

На титульном листе допускается использование не более трех видов (полужирный, курсив и другие) шрифтов одного семейства.

После титульного листа помещается содержание, в котором приводятся пункты работы с указанием страниц.

Во введении кратко обосновывается актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, дается характеристика работы: в чем заключается значимость и (или) прикладная ценность полученных результатов.

Основная часть состоит из двух разделов: теоретического и практического. В теоретическом разделе освещается история вопроса, основная информация о предмете групповой проектной работы, дается краткий обзор имеющейся по данной теме литературы. Могут быть включены анализ информации, отбор наиболее значимых данных, выстраивание общей логической схемы выводов. В практическом разделе — описание изготовления проектируемого изделия. При проектировании важно не то, как нечто существует на самом деле, а то, как, при каких условиях (социальных, финансово-экономических и т. д.) некоторый проект (продукт) может быть реализован.

Заключение содержит основные выводы. При оценке экспертами работ учитывается и грамотность текста.

В конце работы приводится список используемых источников: литературы (библиографический список) и Интернет-ресурсов. В тексте работы должны быть ссылки на тот или иной научный источник. Возможно использование сведений из Интернета, но они должны быть дозированы, а в самой работе обязательно нужно привести ссылки на сайты, с которых они взяты.

В приложении помещаются вспомогательные и дополнительные материалы: таблицы, рисунки, графики, схемы и прочее.

**Основная часть обоих вариантов оформления состоит из двух основных разделов:**

**«1 вариант оформления»** - теоретического и практического, и третьего, обобщающего теоретический и практический разделы (может быть, а может и не быть).

**Теоретический раздел** включает анализ информации, отбор наиболее значимых данных, выстраивание общей логической схемы выводов из различных теоретических источников. Здесь может быть описана история вопроса, детальное описание объекта или явления, которые заложены в теме проекта или приведены интересные факты из существования характеризуемого объекта (явления).

**Практический раздел** - описание изготовления проектируемого изделия. Практическую часть можно оформить в виде программы или журнала проведения исследования. Необходимо указать основные этапы проведения исследования и сроки выполнения.

Это основная часть работы, в которой излагается собранный материал, проводится его анализ, дается сравнительная характеристика полученных данных, приводятся графики, таблицы, диаграммы и т. д. При этом графический материал обязательно комментируется, а логические выводы аргументируются. Иллюстративный материал принято делить на две группы: рисунки (схемы, диаграммы, графики и т.п.) и таблицы. Нумерация рисунков и таблиц раздельная. Иллюстрации помещаются в тексте вблизи места их первого упоминания. Номера и названия таблиц и рисунков печатаются над ними.

Название должно включать смысловую часть (что данный материал отражает) и адресную (где и когда материал собран). Работа может содержать украшающие иллюстрации, например, пейзажные фотографии места проведения исследований, портретные фотографии объектов исследования, если есть аргументированная необходимость.

При подборе рисунков надо исходить из их целесообразности в аргументации исследовательского материала. Не рекомендуется приводить в тексте (в том числе и в приложении) рабочие таблицы. Рабочими таблицами принято называть таблицы, в которые заносится первичный материал исследования. В тексте работы будут уместны таблицы, содержащие проанализированные, обобщенные результаты исследования, которые служат подтверждением положений работы. В случае необходимости данный раздел работы разбивается на подразделы.

В работе должны прослеживаться не менее пяти сносок на литературные источники и интернет-ресурсы.

**Заключение** содержит основные выводы - кратко сформулированные основные результаты работы, вытекающие из материалов, приведенных в предыдущих разделах. Выводы должны соответствовать заявленной цели исследования и поставленным задачам.

Фактически выводы - это ответы на вопросы задач исследования. Естественно, необходимо понимать, что слово «вопросы» в данном контексте несколько шире, чем просто фраза с вопросительным знаком в конце. Именно поэтому рабочие задачи редко формулируются в вопросительной форме. Как правило, выводы количественно совпадают с поставленными в исследовании задачами, их может быть несколько больше, но не стоит искусственно увеличивать этот раздел большим числом мелких выводов. Если выводов меньше, чем было поставлено задач, это означает, что исследование проведено не полностью.

При оценке экспертами работ учитывается и грамотность текста.

**В конце работы** приводится список используемой **литературы** (библиографический список).

**В приложении** помещаются вспомогательные и дополнительные материалы: таблицы, рисунки, графики, схемы и так далее, если они помогут пониманию полученных результатов. Приложение не нумеруется, нумерация заканчивается на списке используемых источников.

Этот раздел содержит крупные таблицы, графики, рисунки и другие графические материалы, которые по той или иной причине неудобно помещать в тексте основного раздела. Всем им, не зависимо от того в каком разделе работы они находятся, присваивается свой порядковый номер. Нумерация таблиц, и рисунков в данном случае сквозная - приложение №... Всем им кроме номера дается конкретное название. А в самой работе обязательно должно быть указано, к какой из таблиц или рисунков следует обратиться в тот или иной момент чтения текста.

**«2 вариант оформления».**



### ***Титульный лист, аннотация проекта.***

***Практический раздел*** можно оформить в виде программы проведения исследования или набора материалов, которые считает нужным приложить группа. Он является основной частью работы, в которой излагается собранный материал, проводится его сопутствующий анализ.

При подборе рисунков надо исходить из их целесообразности в аргументации исследовательского материала. В тексте работы будут уместны таблицы, содержащие проанализированные, обобщенные результаты исследования, которые служат подтверждением проделанной работы.

Работы, выполненные как по 1 варианту оформления, так и по 2 варианту оформления должны содержать список используемых источников.

Список литературы должен состоять не менее, чем из пяти источников, к которым относятся учебные пособия, научные издания, периодические издания.

Сайты в число используемой литературы не входят, маркируются отдельным списком после «списка литературы».

Библиографическое оформление литературных источников осуществляется в алфавитном порядке следующим образом.

Для книг, учебных пособий одного-трех авторов:

Фамилия И.О. Название книги. - Город: Издательство, год издания. - Количество страниц.

Пример.

Иванов А.А., Петров А.Б. Менеджмент в организации: Учебное пособие. - СПб: Яросвет, 1997. - 120 с.

Для книг под редакцией.

Название книги/ под ред. И.О. Фамилия. - Город: Издательство, год издания.

- Количество страниц.

Для статьи из сборника статей.

Фамилия И.О. Название статьи// Название сборника: Сб. научн. тр./ под ред. И.О. Фамилия. - Город: Издательство, год издания. - страницы, на которых размещена статья.

Для статьи из периодического издания.

Фамилия И.О. Название статьи// Название журнала, газеты. - Год издания. - №. - С. от-до.

В тексте работы должны быть ссылки на тот или иной научный источник. Например, вы взяли информацию из какой-либо книги. В конце взятого отрывка после точки запись выглядит следующим образом: [2; 156]. Здесь «2» обозначает номер книги в оформленном вами в конце работы списке литературы, а «156» - номер страницы этой книги, откуда взята часть текста. Возможно использование сведений из Интернета, но они должны быть дозированы, а в самой работе обязательно нужно привести ссылки на сайты, с которых они взяты. В тексте это оформляется тем же образом, что и печатный источник, только в скобках указывается номер интернет-ресурса, который у вас указан в списке источников в конце работы, например, [5].

**Лист самооценки**  
**Оцени себя сам... (оценочный лист ученика)**

**Ф.И.О., класс**

**тема групповой проектной работы**

Ты закончил работу над проектом. Поставь знаки «+» или «-», если это суждение к тебе относится, если нет, то оставь ячейку пустой.

Позиции		
Проблема	<b><i>Решение проблем</i></b>	
	Понимаю проблему	
	Могу объяснить выбор проблемы	
	Я описал ситуацию и свои намерения	
	Обосновал (могу обосновать) идеальную ситуацию по решению проблемы	
	Я назвал (могу назвать) противоречие на основе анализа ситуации	
	Я назвал (могу назвать) причины существования проблемы	
	Я сформулировал проблему, проанализировал ее причины	
	Я указал (могу указать) последствия существования проблемы	
Целеполагание и планирование	Я понимаю цель	
	Ставлю задачи	
	Задачи помогают прийти цели	
	Я формулирую (могу сформулировать) цель	
	Я могу предположить способ убедиться в достижении цели	
	Я доказал (могу доказать) достижимость цели и риски	
	Я предложил (могу предложить) способы решения проблемы	
	Я знаю, какие шаги надо предпринять, чтобы проблема была решена	
	Я рассказал (могу рассказать) о работе над проектом	
	Я описал (могу описать) взаимосвязь своих действий	
	Я определил (могу определить) последовательность действий	
	Я спланировал (могу спланировать) время	
	Я зафиксировал результаты текущей работы	
	Я спланировал текущий контроль того, что делаю	
	Я предложил (могу предложить) шаги и указал (могу указать) некоторые ресурсы	
	Я обосновал выбор (могу обосновать) ресурсов	
Я описал (могу описать) готовый продукт		
Я описал (могу описать) ожидаемый продукт		
Я указал (могу указать) характеристики продукта		

	Я рассказал (могу рассказать), как будет использоваться продукт	
	Я указал (могу указать) все характеристики продукта в соответствии с предъявляемыми требованиями	
	Я обосновал потребителей и области использования продукта	
	Я дал (могу дать) рекомендации по использованию продукта	
	Я спланировал (могу спланировать) продвижение или указал границы применения продукта	
Оценка результатов	Я выразил (могу выразить) отношение к полученному продукту	
	Я аргументировал (могу аргументировать) отношение к продукту	
	Я сравнил (могу сравнить) продукт с ожидаемым	
	Я сделал (могу сделать) вывод о соответствии продукта замыслу	
	Я оценил (могу оценить) продукт в соответствии с предложенными критериями	
	Я могу дополнить свои критерии оценки продукта	
	Я высказал (могу высказать) впечатление от работы	
	Я предложил (могу предложить) систему критериев	
	Я обосновал (могу обосновать) способ оценки	
	Я назвал (могу назвать) трудности в работе	
	Я назвал (могу назвать) сильные стороны работы	
	Я назвал (могу назвать) слабые стороны работы	
	Я указал (могу указать) причины успехов и неудач	
	Я предложил (могу предложить) способ избежания неудач	
	Я аргументировал (могу аргументировать) применение освоенных умений	
Я проанализировал (могу проанализировать) результаты с позиций планов на будущее		
	<b><i>Работа с информацией</i></b>	
Поиск информации	Я задавал вопросы по ходу работы	
	Я задавал вопросы при планировании	
	Я называл (могу назвать) пробелы в информации по вопросу	
	Я могу сформулировать запрос на информацию	
	Я назвал (могу назвать) виды источников, необходимые для работы	
	Я организовал (могу организовать) самостоятельный информационный поиск	
	Я выделял (могу выделить) вопросы для сравнения информации из нескольких источников	
	Я самостоятельно принял решение о завершении сбора информации	
	Я получил информацию из источника	
	Я зафиксировал полный объем информации (1 источник)	
	Я зафиксировал (могу зафиксировать) полный объем информации (несколько источников)	

Об	Я нашел (могу найти) источники по каталогу	
	Я зафиксировал (могу зафиксировать) информацию из разных источников в единой системе	
	Я охарактеризовал (могу охарактеризовать) использованные источники	
	Я предложил (могу предложить) способ систематизации данных	
	Я обосновал (могу обосновать) использование источников определенного вида	
	Я изложил (могу изложить) информацию	
	Я изложил (могу изложить) новую информацию или задал вопросы на понимание	
	Я могу самостоятельно назвать несоответствия в сведениях	
	Я интерпретировал (могу интерпретировать) информацию в контексте проекта	
	Я указал (могу указать) выходящие из общего ряда или противоречивые сведения	
	Я объяснил (могу объяснить) противоречия	
	Я реализовал (могу реализовать) способ проверки достоверности или разрешения противоречия	
	Я предложил (могу предложить) способ проверки достоверности или разрешения противоречия	
	Я воспроизвожу (могу воспроизвести) аргументы и вывод	
	Я привожу (могу привести) пример, подтверждающий вывод	
	Я предложил (мог предложить) свою идею	
	Я сделал (могу сделать) вывод и привел (могу привести) аргумент	
	Я сделал (могу сделать) вывод и привел (могу привести) аргументы	
	Я выстроил (могу выстроить) аргументы в собственной логике	
	Я сделал (могу сделать) вывод критично без эмоциональных слов и выражений	
Я подтвердил (могу подтвердить) вывод собственной аргументацией или данными		
Письменная коммуникация	<b>Коммуникация</b>	
	Я соблюдаю нормы, заданные образцом (тема вкл. 1 вопрос)	
	Я использовал (смог бы использовать) вспомогательную графику (тема, включающая 1 вопрос)	
	Я соблюдаю нормы, заданные образцом (тема, включающая несколько вопросов)	
	Я использую (смог бы использовать) вспомогательную графику (тема, включающая несколько вопросов)	
	Я изложил (мог бы изложить) тему со сложной структурой, использовал (мог бы использовать) вспомогательные средства	
	Я поставил (смог бы поставить) для себя цель общения с учащимися и руководителем	
	Я предложил (смог бы предложить) структуру текста	
Я работал в группе и знаю, как надо работать в паре и в группе, чтобы получить желаемый результат		
Ус	Моя речь соответствует норме, когда говорю, я обращаюсь к вспомогательному тексту	
	Моя речь соответствует норме, я могу говорить по вспомогательному плану	
	Я сам подготовил (смог бы подготовить) план, соблюдаю (могу соблюдать) нормы речи и регламент при говорении по теме	

	Я использую (могу использовать) в своих устных высказываниях различные вербальные средства	
	Я использую (могу использовать) предложенные невербальные средства или наглядные материалы с подсказкой (помощью)	
	Я самостоятельно использовал (могу использовать) невербальные средства или наглядные материалы	
	Я могу использовать логические или риторические приемы построения устного высказывания с подсказкой (помощью)	
	Я знаю и могу самостоятельно использовать логические или риторические приемы	
Продуктивная коммуникация	Я могу повторить фрагмент выступления	
	Я привел (могу привести) дополнительную информацию	
	Я раскрыл (могу раскрыть) причинно-следственные связи	
	Я привел (могу привести) объяснения или доп. информацию	
	Я даю односложный ответ	
	Я даю (могу дать) развернутый ответ	
	Я могу по одной теме привести несколько данных или указать авторитетный источник того, что я прав	
	Я могу привести дополнительные аргументы по теме проекта	
	Я четко следовал теме и рекомендациям педагога	