

«Володарская средняя общеобразовательная школа»

Россия
188288

Ленинградская обл., Лужский р-он, п. Володарское, д.3Ш

Тел: 8 (813)72-64-142

ПРИНЯТО
Решением педагогического совета
МОУ «Володарская СОШ»
Протокол №1 от «31» августа 2018г.

УТВЕРЖДЕНО
Приказ № 351 от «31» августа 2018г.

Приложение № 3
к ООП СОО

к подразделу 1.4.2.2. «Особенности оценки метапредметных результатов»
раздела I.4. «Система оценки достижения планируемых результатов
освоения основной образовательной программы среднего общего
образования»

Система оценки метапредметных результатов.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающихся регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий (далее - УУД).

Методы контроля: наблюдение, проектирование, тестирование

Формы контроля: индивидуальные, групповые, фронтальные формы; устный и письменный опрос; персонифицированный и неперсонифицированный

Инструментарий контроля: задания УУД, карта наблюдений, тест, карта мониторинга, лист или дневник самооценки.

Метапредметные результаты	Уровни		
	1 уровень	2 уровень	3 уровень
Регулятивные	Умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации	Умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основании оценки и учета характера ошибок	Приобретения навыка саморегуляции
Познавательные	Способность обучающегося принимать и	Самостоятельно преобразовывать практическую	Проявлять инициативу и самостоятельность в обучении Умение

	сохранять учебную цель и задачи	задачу в познавательную; умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников	использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач.
Коммуникативные	Умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем	Умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблемы	Умение интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками взрослыми; владение монологической и диалогической формами речи; Умение выразить и отстоять свою точку зрения, принять другую

Особенности оценки метапредметных результатов связаны с природой универсальных учебных действий. Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов. Основное содержание оценки метапредметных результатов строится вокруг умения учиться.

Оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур (в ходе итоговых проверочных или комплексных работ по предметам; текущей, тематической или промежуточной оценки и т.д.).

Общеучебные (интеллектуальные, организационные, коммуникативные) УУД. Экспертный опрос поможет определить, хорошо ли развиваются эти навыки у учащихся. **Инструкция.** В средней колонке («Виды работы на уроке») приводятся некоторые характеристики учебной работы детей, которые вы постоянно наблюдаете на своих уроках. Выберите наиболее подходящую характеристику и поставьте галочку напротив данного утверждения и фамилии учащегося. Спасибо!

Фамилия, имя учащегося _____

Интеллектуальные УУД

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся					
1. Восприятие информации							
1.1. Устную инструкцию воспринимает:							
4	с первого предъявления						
3	нуждается в дополнительных разъяснениях						
2	нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем						
1	не воспринимает устную инструкцию						
1.2. Письменную инструкцию (в учебнике, на доске, на карточке и т.п.) воспринимает:							
4	самостоятельно						
3	нуждается в разъяснениях						
2	нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем						
1	не воспринимает письменную инструкцию						
2. Интеллектуальная обработка информации							
2.1. Умеет ли выделять главное в предложенной информации:							
3	способен выделить самостоятельно						
2	нуждается в дополнительных (наводящих, уточняющих) вопросах						
1	испытывает значительные затруднения						
2.2. Умеет ли выделять новое в учебном материале:							
3	способен выделить самостоятельно						
2	нуждается в помощи						
1	испытывает значительные затруднения						
2.3. Темп интеллектуальной деятельности:							
3	выше, чем у других учащихся класса						
2	такой же, как у других учащихся класса						
1	значительно снижен						
3. Результативность интеллектуальной деятельности							
3.1. Результат получает:							
4	успешно (рационально, эффективно); воспроизводит предложенный учителем алгоритм						
3	оригинальным творческим способом						

2	нерациональным («длинным») путем								
1	Путём подгонки под ответ («методом тыка»)								
3.2. Предъявление результата:									
4	способен дать развернутый ответ и аргументировать свое решение								
3	способен дать правильный ответ, но не может его обосновать								
2	приходится «вытягивать» ответы								
1	необходимость отвечать, как правило, вызывает серьезные								
4. Самооценка результата работы:									
3	способен дать объективную оценку результату своей работы, так как понимает суть допущенных ошибок								
2	не всегда может дать объективную оценку своей работе, хотя, как правило, видит допущенные ошибки								
1	не может объективно оценить свою работу, так как не понимает, что допустил ошибки								
5. Соответствие статуса учащегося требованиям программы обучения:									
3	способен усвоить программу по вашему предмету в нормативные сроки								
2	для освоения программы требуется система дополнительных занятий								
1	освоение программы по различным причинам затруднено								
Общий балл:									

ОБРАБОТКА ДАННЫХ ОПРОСА (ключ)

Каждой позиции, выбранной учителем для ученика, соответствует определенный балл (см. крайнюю левую колонку). Необходимо сложить все баллы каждого ученика и записать их в строку «Общий балл». Далее все «общие баллы» к ученику, присвоенные ему учителями — участниками опроса по данной шкале («Интеллектуальные ОУНы»), складываются и делятся на число, соответствующее количеству участников опроса. Так мы получаем среднеарифметический балл каждого ученика по шкале «Интеллектуальные ОУНы». Эти баллы — условны, они нужны для того, чтобы отнести учащихся класса к определенной группе.

В результате подсчета можно выделить три группы учащихся: слабая группа (от 9 до 15 баллов), средняя группа (от 16 до 23 баллов), сильная группа (от 24 до 31 баллов).

Группа, баллы	Статус	Рекомендации учителям
Слабая группа	Воспринимаемая учебную информацию, практически не в состоянии действовать	Пошаговое предъявление учебной информации с

(9-15 баллов)	самостоятельно; особые трудности вызывает информация, предъявляемая в письменной (устной) форме. Испытывает значительные затруднения при выделении нового и главного при интеллектуальной обработке информации. Темп интеллектуальной деятельности и ее результативность выражено снижены. Результат работы чаще всего получает путем «подгонки под ответ», а необходимость предъявлять его вызывает серьезные затруднения, ответы, как правило, приходится «вытягивать». Не может объективно оценить свою работу, так как часто не видит своих ошибок или не понимает, что допустил их в связи с тем, что во внутреннем плане не сформировано представление об эталоне работы. Освоение школьной программы значительно затруднено.	пошаговым контролем ее усвоения. При интеллектуальной обработке информации необходима значительная обучающая, организующая и стимулирующая помощь учителя. Необходимо развивать приемы логического мышления, формировать представления об эталоне работы и критериях ее оценки. Для успешного освоения большинства учебных предметов требуется система дополнительных занятий.
Средняя группа (16-23 балла)	Воспринимая учебную информацию (как устную, так и письменную), нуждается в дополнительных разъяснениях. При интеллектуальной обработке информации требуется некоторая (стимулирующая, организующая) помощь. Темп интеллектуальной деятельности средний. Результат работы чаще всего получает, воспроизводя предложенный учителем алгоритм, хотя временами действует самостоятельно нерациональным, «длинным» путем. Давая правильный ответ, не всегда может аргументировать его, обосновать свою точку зрения. Не всегда может дать объективную оценку своей работы, хотя, как правило, видит допущенные ошибки.	Нужно оказать учащемуся организующую и стимулирующую помощь. Необходимо развивать способность действовать рациональными способами, умение аргументировать свою позицию, обосновывать полученный результат. Следует совершенствовать умение объективно оценивать свою работу.
Сильная группа (24-31 балл)	Успешно воспринимает учебную информацию (как устную, так и письменную) с первого предъявления. Способен самостоятельно выделить новое и главное при интеллектуальной обработке познавательный материал. Темп мотив. Интеллектуальной деятельности несколько выше, чем у	Желательно поощрять творческий подход к решению учебных задач,

	<p>других учащихся. Результат работы получает, успешно воспроизводя предложенный алгоритм, в ряде случаев может действовать оригинальным, творческим способом. Способен дать развернутый ответ и обосновать его, аргументировать свою позицию. В большинстве случаев может дать объективную оценку результату своей работы, так как понимает суть допущенных ошибок.</p>	
--	--	--

Организационные УУД

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся					
1. Получив задание:							
3	планирует работу до ее начала						
2	планирует действия в ходе работы						
1	вообще не составляет плана						
2. Вопросы, уточняющие задание:							
4	не нуждается в дополнительных пояснениях						
3	задает до начала работы						
2	в ходе работы						
1	не задает, хотя и нуждается в пояснениях						
3. Выполняя задание:							
4	точно придерживается плана						
3	отступает от плана в деталях, сохраняя общую последовательность действий						
2	начинает работать по плану, но в ходе работы грубо нарушает порядок действий						
1	работает хаотично, без плана						
4. Завершая задание:							
3	обязательно добивается запланированного результата						

2	не доводит работу до окончательного результата								
1	довольствуется ошибочным результатом								
5. Закончив работу:									
4	проверяет ее результат, находит и исправляет ошибки								
3	результат не проверяет, так как довольствуется любым результатом								
2	результат не проверяет, так как всегда убежден в его правильности								
1	результат проверяет, но ошибок «не видит»								
6. Помощь в работе:									
4	не нуждается								
3	нуждается и принимает								
2	нуждается, но не умеет пользоваться								
1	нуждается, но не обращается								
Общий балл:									

Процедура обработки данных опроса такая же, как по интеллектуальным УУД.

В результате подсчета можно выделить три группы учащихся: слабая группа (от 6 до 10 баллов), средняя группа (от 11 до 16 баллов), сильная группа (от 17 до 22 балла).

Группа, баллы	Статус	Рекомендации учителям
Слабая группа (6-10 баллов)	Затруднено осмысление учебной задачи как цели деятельности. Приступает к работе, не имея плана; уточняющих вопросов не задает, хотя и нуждается в пояснениях; действует импульсивно, хаотично. Если план работы предложен педагогом, в ходе работы грубо нарушает его, не замечая этого. Завершив задание, часто довольствуется ошибочным результатом. При этом, даже проверяя результат, допущенных ошибок не видит. Не способен обратиться за необходимой помощью и, даже если такая помощь оказана, не умеет ею воспользоваться.	Необходимо обучать умению ставить цель собственной деятельности, разрабатывать шаги по ее достижению, пошагово сверять свои действия с имеющимся планом. По завершении работы следует побуждать ребенка сравнивать полученный результат с эталоном, находить и исправлять допущенные ошибки и на этой основе давать самооценку. Желательно показывать ребенку, где можно получить помощь и как ею воспользоваться.
Средняя группа (11-16 балла)	В целом ряде случаев способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. При этом планирование и необходимые уточнения	Нужно оказать учащемуся организующую и стимулирующую помощь. Необходимо развивать навыки

	<p>осуществляет уже в ходе работы. Имея целый ряд сформированных алгоритмов работы, не всегда способен выбрать оптимальный. При реализации плана работы отступает от него в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая работу, не всегда добивается запланированного результата. Результат работы не проверяет в связи с тем, что заранее убежден в его правильности или потому, что довольствуется любым результатом. В случае необходимости может обратиться за помощью, но не всегда способен ею воспользоваться.</p>	<p>планирования собственной деятельности и способность действовать в соответствии с планом, умение выбирать оптимальный алгоритм работы. Также следует формировать более четкие представления об эталоне работы и критериях ее оценки.</p>
<p>Сильная группа (17-22 балл)</p>	<p>Способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. В большинстве случаев, приступая к работе, заранее планирует свои действия или успешно пользуется уже сформированными алгоритмами работы. В случае необходимости уточняет детали до начала работы. Осуществляя работу, точно придерживается имеющегося плана или отступает от плана лишь в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая задание, обязательно добивается запланированного результата. Закончив работу, проверяет ее, находит и исправляет ошибки. В случае необходимости способен обратиться за необходимой помощью и воспользоваться ею.</p>	<p>Следует развивать самостоятельность в учебной работе, поощрять найденные ребенком оригинальные и рациональные способы организации собственной работы.</p>

Коммуникативные УУД

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся					
1. Изложение собственных мыслей:							
3	может самостоятельно донести свою мысль до других						

2	может донести свою мысль до других только с помощью наводящих вопросов								
1	не может донести свою мысль до других даже с помощью наводящих вопросов								
2. Ведение 2.1. Способность отвечать на вопросы: дискуссии									
4	обычно отвечает, давая развернутый ответ								
3	обычно отвечает, давая краткий (неполный) ответ								
2	как правило, при ответе испытывает затруднения из-за волнения								
2	как правило, при ответе испытывает затруднения из-за ограниченности словаря								
1	практически не может самостоятельно отвечать на вопросы								
2.2. Способность задавать вопросы:									
3	обычно самостоятельно формулирует корректные вопросы								
2	формулировки вопросов не всегда понятны собеседнику и требуют уточнений								
1	практически не может формулировать вопросы, понятные собеседнику								
2.3. Способность корректно возражать оппоненту:									
3	обычно возражает своему оппоненту корректно								
2	не всегда корректно возражает своему оппоненту								
1	как правило, не соблюдает корректность, возражая оппоненту								
3. Взаимодействие в учебной группе (в группе сверстников)									
3.1. Способность аргументированно отстаивать собственную позицию:									
3	обычно отстаивает свою позицию аргументированно								
2	не всегда аргументированно отстаивает свою позицию								
1	как правило, не может аргументированно отстаивать свою позицию								
3.2. Способность гибко (разумно и осознанно) менять собственную позицию:									
4	обычно может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию в случае необходимости								
3	не всегда может в случае необходимости гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию								
2	как правило, не может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию, даже если понимает необходимость этого шага								
1	не может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию, потому что, как правило, не понимает необходимость этого шага								
3.3. Способность подчиниться решению группы для успеха общего дела:									
3	обычно может подчиниться решению группы								

2	не всегда может подчиниться решению группы								
1	как правило, не подчиняется решению группы								
4. Соблюдение социальной дистанции в ходе общения (способность учитывать статус собеседника и особенности ситуации общения):									
3	обычно удерживает социальную дистанцию в ходе общения								
2	не всегда удерживает социальную дистанцию в ходе общения								
1	как правило, игнорирует социальную дистанцию в ходе общения								
Общий балл:									

Процедура обработки данных опроса такая же, как по интеллектуальным УУД.

В результате подсчета можно выделить три группы учащихся: слабая группа (от 8 до 13 баллов), средняя группа (от 14 до 20 баллов), сильная группа (от 21 до 26 балла).

Группа, баллы	Статус	Рекомендации учителям
Слабая группа (8-13 баллов)	Не способен самостоятельно донести до окружающих собственные мысли и формулировать ответы на обращенные к нему вопросы, а также самостоятельно формулировать вопросы собеседнику. В ходе дискуссии, как правило, не корректен. Не может аргументированно отстаивать собственную позицию и гибко менять ее, так как не понимает необходимость этого шага. При взаимодействии в группе не подчиняется общему решению группы. Не способен строить общение с учетом статуса собеседника и особенностей ситуации общения.	Необходимо развивать приемы участия в дискуссии, формировать способность обосновывать свою позицию в споре, видеть общую цель группы и действовать в соответствии с ней, удерживать социальную дистанцию в ходе общения со взрослыми и сверстниками.
Средняя группа (14-20 баллов)	Испытывает некоторые затруднения при изложении собственных мыслей, ответах на обращенные к нему вопросы в связи с волнением (ограниченным словарным запасом) и при попытках самостоятельно формулировать вопросы собеседнику. Не всегда способен отстаивать свою позицию или разумно изменять ее, а также подчиниться решению группы для успеха общего дела. Возражая оппоненту, бывает некорректен. В ходе общения может нарушать социальную дистанцию.	Необходимо работать над совершенствованием умения излагать свои мысли, формулировать вопросы собеседнику и отвечать на поставленные вопросы. Желательно помочь ребенку в развитии способности отстаивать свою позицию или разумно менять ее. Следует работать над умением соблюдать социальную дистанцию в общении.
Сильная группа (21-26 баллов)	Способен ясно и четко излагать свои мысли, корректно отвечать на поставленные вопросы, формулировать	Не нуждается в специальной работе по развитию коммуникативных навыков.

	<p>вопросы собеседнику, а также возражать оппоненту. Умеет аргументировать свою позицию или гибко менять ее в случае необходимости. Способен подчиниться решению группы ради успеха общего дела. Всегда удерживает социальную дистанцию в ходе общения.</p>	
--	---	--

Общие критерии оценки метапредметных результатов

балл 0-5	1	2	3	4	5
Балл 0 - 120	0 - 29	30 - 49	50 - 79	80 - 99	100 - 120

**Бланк оценки сформированности уровня ключевых компетентностей учащихся
на основании выполнения учебно-исследовательской или проектной работы**

Решение проблем				Количество баллов:												
Проблема	1	Понимает проблему	2	Объясняет выбор проблемы	3	Описал ситуации и свои намерения	4	Обосновал идеальную ситуацию	5	Назвал противоречие на основе анализа ситуации	6	Назвал причины существования проблемы	7	Сформулировал проблему, проанализировал её причины	8	Указал последствия существования проблемы
	1	Понимает цель	2	Ставит задачи	3	Задачи адекватны цели	4	Формулирует цель	5	Предложил способ убедиться в достижении цели	6	Обосновал достижимость цели и риски	7	Предложил способы решения проблемы	8	Предложил стратегию
целеполагание и планирование	1	Рассказал о работе над проектом	2	Описал взаимосвязь своих действий	3	Определил последовательность действий	4	Спланировал время	5	Зафиксировал результаты текущего контроля	6	Спланировал текущий контроль	7	Предложил шаги и указал некоторые ресурсы	8	Обосновал ресурсы
	1	Описал готовый продукт	2	Описал ожидаемый продукт	3	Указал характеристики продукта	4	Рассказал, как будет использоваться продукт	5	Указал характеристики продукта в соответствии с критериями	6	Обосновал потребитель и области использования продукта	7	Дал рекомендации по использованию продукта	8	Спланировал продвижение или указал границы применения продукта
Оценка результата	1	Отнёсся к полученному продукту	2	Аргументировал отношение к продукту	3	Сравнил продукт с ожидаемым	4	Вывод о соответствии продукта замыслу	5	Оценил продукт в соответствии с критериями	6	Предложил критерии для оценки продукта	7	Предложил систему критериев	8	Обосновал способ оценки
	1	Высказал впечатление от работы	2	Назвал трудности в работе	3	Назвал сильные стороны работы	4	Назвал слабые стороны работы	5	Указал причины успехов и неудач	6	Предложил способ избежания неудач	7	Аргументировал применение освоенных умений	8	Проанализировал результаты с позиций плана на будущее

Работа с информацией				Количество баллов:												
Проблема	1	Задаёт вопросы по ходу работы	2	Задаёт вопросы при планировании	3	Называет проблемы в информации и по вопросу	4	Формулирует запрос на информацию	5	Назвал виды источников, необходимые для работы	6	Организовал информационный поиск	7	Выделил вопросы сравнения информации из нескольких источников	8	Принял решение о завершении сбора информации
	1	Получил информация из источника	2	Зафиксировал полный объём информации (1 источник»	3	Зафиксировал полный объём информации (несколько источников»	4	Нашёл источники по каталогу	5	Зафиксировал информацию из разных источников в единой системе	6	Охарактеризовал использованные источники	7	Предложил способ систематизации данных	8	Обосновал использование источников определённого вида
Обработка информации	1	Изложил информацию	2	Изложил новую информацию или задач вопросы на понимание	3	Назвал несоответствия в сведениях	4	Интерпретировал информацию в контексте проекта	5	Указал выходящие из общего ряда или противоречивые сведения	6	Объяснил противоречия	7	Реализовал способ проверки достоверности или разрешения противоречия	8	Предложил способ проверки достоверности или разрешения противоречия
	1	Воспроизвёл аргументы и вывод	2	Привёл пример, подтверждающий вывод	3	Предложил свою идею	4	Сделал вывод и привёл аргумент	5	Сделал вывод и привёл аргументы	6	Выстроил аргументы в собственной логике	7	Сделал вывод на основе критического анализа	8	Подтвердил вывод собственной аргументацией или данными

Коммуникация						Количество баллов:										
Пис.ком.	1	Соблюдает нормы, заданные образцом (тема вкл. 1 вопрос)	2	Использует вспомогательную графику (тема вкл. 1 вопрос)	3	Соблюдает нормы, заданные образцом (тема вкл. несколько вопросов)	4	Использует вспомогательную графику (тема вкл. несколько вопросов)	5	Изложил тему со сложной структурой, использовал вспомогательные средства	6	Поставил цель коммуникации и определил жанр	7	Предложил структуру текста	8	Форма и носитель информации адекватные цели коммуникации
	Устн. ком.	1	Речь соответствует норме, обращается к тексту	2	Речь соответствует норме, обращается к плану	3	Подготовил план, соблюдает нормы речи и регламент	4	Использовал различные вербальные средства	5	Использовал предложенные невербальные средства или наглядные материалы	6	Самостоятельно использовал невербальные средства или наглядные материалы	7	Реализовал логические или исторические приёмы	8
ная компетенци	1	Повторил фрагмент выступления	2	Привёл дополнительную информацию	3	Раскрыл причинно-следственные связи		Привёл объяснения или дополнительную информацию		Односложный ответ		Развёрнутый ответ		Апеллировал к данным, авторитету или опыту		Отнёсся к вопросу, привёл дополнительные аргументы

	1	Следуют теме и процедуре	2	Самостоятельно следует теме и процедуре	3	Договариваются о правилах и вопросах	4	Самостоятельно договариваются о правилах и вопросах	5	Следил за процедурой. Обобщили результаты	6	Зафиксировали результаты, предложили план действий	7	Использовали приёмы «выхода из тупика» или резюмировали причины неудачи	8	Нашли приёмы «выхода из тупика» или причины неэффективности группы
	1	Высказываются, относятся к высказываниям	2	Высказывают мысли, подготовленные по заданию	3	Разъясняют и аргументируют высказывания	4	Задают друг другу вопросы	5	Высказывали идеи в связи с идеями друга	6	Сопоставляли, развивали, уточняли идеи друга	7	Выявили суть разногласий	8	Дали сравнительную оценку предложений
Всего баллов																
Учащийся:					Проект: _____ _____ _____							Руководитель:				

ПОМОЩЬ, ОКАЗАННАЯ УЧЕНИКУ:

Решение проблем		Работа с информацией		Коммуникация	
Дата	Содержание	Дата	Содержание	Дата	Содержание

5-балльная шкала оценки метапредметных результатов		
Уровни	Баллы	Показатели оценки
1. Низкий (рецептивный)	0	Отсутствие решения поставленных задач или отказ от решения поставленных задач

	1	<p>Затрудняется в постановке и определении целей, не может выявить проблему, Низкая степень проявления стремления преодолевать учебные затруднения; не проявляется даже ситуативный интерес. дезориентирован в неопределенных учебных и житейских ситуациях. Пассивен в ситуациях решения новой учебной задачи. Отсутствие навыков владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений. Не владеет элементарными способами поиска и предъявления информации. Не нацелен на получение результата</p> <p>Низкий уровень самостоятельности в определении целей. Узнавание объекта на примитивном уровне. Не проявляет самостоятельности при формулировании задач, наблюдается низкий уровень мотивации и интереса к познавательной деятельности. Затрудняется при осуществлении контроля своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, не может корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией. Не может оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения. Владеет элементарными навыками поиска и предъявления информации</p>
	2	<p>Низкий уровень самостоятельности в определении целей, постановке и формулировании для себя новых задач. Затрудняется в выборе правильного поведения в неопределенных учебных и житейских ситуациях. Степень участия в ситуациях решения новой учебной задачи низкая. Не владеет навыками самостоятельного планирования путей достижения целей, не осознаёт ответственности при выборе решения задач.</p> <p>Не умеет соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.</p> <p>Не может правильно оценивать выполнение учебной задачи. Низкий уровень владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений. Владеет элементарными способами поиска информации, но не умеет соотнести их с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета</p>
3.Средний (репродуктивно продуктивный	3	<p>Средний уровень самостоятельности в определении целей, постановке и формулировании для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности. Испытывает затруднения в ситуациях решения новой учебной задачи, но с посторонней помощью умеет устранить недостатки, наблюдается низкая степень поиска новых способов действия.</p> <p>Навыки самостоятельного планирования не развиты, может выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач с посторонней помощью. Прослеживаются навыки соотнесения своих действий с планируемыми результатами, осуществляет контроль своей деятельности в процессе достижения результата,</p>

		<p>определяет способы действий в рамках предложенных условий и требований, но затрудняется корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией. Средний уровень навыков оценивания правильности выполнения учебной задачи, собственных возможностей её решения. Может оценить свою деятельность, не всегда адекватно. Владеет навыками поиска информации; использует различные способы поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки передачи информации. Осознанное выполнение поставленных задач, в том числе и различной степени сложности, с несущественными ошибками; затруднения в применении отдельных специальных, общеучебных и интеллектуальных умений и навыков; наблюдается средняя степень заинтересованности в достижении результата</p>
4.Достаточный (продуктивный)	4	<p>Продуктивный уровень самостоятельности в определении целей, постановке и формулировании для себя новых задач в учёбе и познавательной деятельности. Осознанное владение способами решения познавательных задач, в том числе и различной степени сложности, с несущественными ошибками; затруднения в применении отдельных специальных, общеучебных и интеллектуальных умений и навыков; заинтересованность в учении и достижении результата, настойчивость и стремление преодолевать затруднения; целенаправленное проявление стремления к творчеству.</p> <p>Владение учебным материалом, в том числе и различной степени сложности, оперирование им в знакомой ситуации; наличие единичных несущественных ошибок в действиях; самостоятельное применение специальных, общеучебных и интеллектуальных умений и навыков; проявление стремлений к творческому переносу знаний, организованности, самокритичности, рефлексии и т.п. Проявляет активность в ситуациях решения новой учебной задачи, новых способов действия, предлагает свои гипотезы, догадки</p> <p>Умеет самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач с посторонней помощью.</p> <p>Умеет соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата. Владеет основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.</p> <p>Умеет создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Достаточный уровень владения логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно - <u>следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям.</u></p>

<p>5. Высокий (продуктивный творческий)</p>	<p>5</p>	<p>Высокий уровень овладения метапредметными компетенциями. Высока степень самостоятельности в определении целей, постановке и формулировании для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности. Активное, целенаправленное, результативное поведение в неопределённых учебных и житейских ситуациях. Степень участия ребенка в ситуациях решения новой учебной задачи высока, в том числе при поиске новых способов действия, предлагает свои гипотезы, догадки. Умеет самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативных, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Уровень развития навыков соотнесения своих действий с планируемыми результатами достаточно высок, осуществляет контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определяет способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректирует свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.</p> <p>Умеет адекватно оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения. Владеет основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умеет создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Использует различные способы поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета. Высокий уровень владения логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям. Наблюдаются начальные формы познавательной и личностной рефлексии.</p> <p>Умеет осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности, проявляет стремление к творческому переносу знаний, организованности, самокритичности, рефлексии и т.п. Показывает высокий уровень самостоятельности и эрудиции. Свободное трансформирование полученных знаний для решения проблем в нестандартных ситуациях; проявление целеустремлённости, ответственности, познавательной активности, творческого отношения к решению познавательных задач.</p>
---	----------	---

Формы представления образовательных результатов:

Формы представления результатов: табель достижений по предметным и надпредметным проектным работам, задачам.

Критерии системы оценивания: динамика надпредметных результатов, динамика формирования УУД, соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов к результатам ФГОС.

Система оценивания ориентирована на повышение качества обученности, на стимулирование мотивации обучения.

Итоговая оценка за уровень среднего общего образования - это словесная характеристика достижений ученика, которая создаётся на основании трёх показателей:

- 1) комплексной накопленной оценки (вывода по «Портфелю достижений» - совокупность всех образовательных результатов);
- 2) результатов предварительных диагностических работ по УУД за год;
- 3) итоговой комплексной межпредметной работы (уровень метапредметных действий с предметными и надпредметными знаниями).

Сроки контроля

Показатели	Сроки и виды работ			Ответственный
	сентябрь	декабрь	Апрель-май	
комплексная накопленная оценка всех образовательных результатов по предметам учебного плана		1-ое полугодие	2-ое полугодие	Учителя-предметники, кл.руководители, зам.директора по УР
диагностические работы по УУД	Входная диагностика общеучебных (интеллектуальные, организационные, коммуникативные) УУД.		Входная диагностика общеучебных (интеллектуальные, организационные, коммуникативные) УУД. Диагностика сформированности уровня ключевых компетентностей учащихся на основании учебно-исследовательской или проектной работы	Педагог-психолог, кл.руководители
Комплексная	Комплекс	Комплекс	Комплекс	Учителя –

межпредметная работа	заданий стандартизированной формы за май прошедшего учебного год (сравнительный анализ результатов, план коррекции знаний)	заданий стандартизированной формы по материалу, изученному в сентябре-декабре текущего учебного год (сравнительный анализ результатов, план коррекции знаний)	заданий стандартизированной формы за текущего учебного год (сравнительный анализ результатов, план коррекции знаний)	предметники зам.директора по УР
----------------------	---	--	---	--

На основе трёх этих показателей педагогами-экспертами формулируется один из трёх возможных выводов-оценок результатов по предметам и УУД:

Вывод-оценка	Показатели	
	Комплексная оценка (данные «Портфолио достижений»)	Итоговые работы (межпредметная работа)
1. Не овладел опорной системой знаний и необходимыми метапредметными умениями	Не зафиксировано достижение планируемых результатов	Правильно выполнено менее 50% заданий необходимого (базового) уровня
2. Овладел опорной системой необходимыми компетенциями, способен использовать их для решения простых стандартных задач	Достижение планируемых результатов «зачтено»/«нормально»	Правильно НЕ менее 50% заданий необходимого (базового) уровня
3. Овладел опорной системой метапредметных компетенций и осознанно применяет в разных учебных ситуациях, в том числе при решении нестандартных задач	Достижение планируемых результатов с оценкой «хорошо» или «отлично»	Правильно не менее 65% заданий необходимого (базового) уровня и не менее 50% от макс. балла за выполнение заданий повышенного уровня

Итоговая оценка является основанием для перехода ребенка из одного класса в другой, с одной ступени обучения на другую, показывая динамику качества обученности.

Если показатели итоговой оценки неоднозначны, то решение о переводе на следующую ступень общего образования принимается педагогическим советом с учетом динамики образовательных достижений и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения.

На заседании педагогического совета классный руководитель представляет информацию на основании **Формы представления образовательных результатов** по итоговой оценке учащегося для принятия решения, руководствуясь положениями «Порядок и основания

перевода, отчисления и восстановления обучающихся из Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Красноярская средняя общеобразовательная школа» и «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования», о переходе ребенка из одного класса в другой, с одной ступени обучения на другую, показывая динамику качества обученности.