

«ПРИНЯТО»

Решением педагогического совета

МОУ «Володарская СОШ»

Протокол №1 от «31» августа 2018г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Приказ № 351 от «1» сентября
2018г.

Приложение № 4

к ООП СОО

раздела I.4. «Система оценки достижения
планируемых результатов освоения
основной образовательной программы
среднего общего образования»

Система оценивания индивидуальной проектной работы.

Критерии оценивания индивидуальной проектной работы:

По каждому показателю выставляется от 0 до 3 баллов:

0 – раздел не заполнен,

1- содержание не соответствует вопросу раздела; в тексте есть ошибки (от 4)

2 – содержание соответствует вопросу раздела, но требует дополнительных пояснений и/или в тексте есть ошибки (менее 4)

3- содержание полностью соответствует вопросу раздела, допускается не более 1 ошибки.

Оценка «текстовой» части проектов

(max=16*3+2=50)

Общая оценка	Соответствие теме
	Глубина и полнота раскрытия темы
	Адекватность передачи первоисточников
	Логичность, связность, доказательность
	Структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение)
	Оформление (наличие содержания, списка источников, культура цитирования и пр.)
	В случае правильного оформления таблиц и рисунков может быть добавлено по 1 бонусному баллу (max=2)

Оценка введения	Наличие обоснования выбора темы, её актуальности Наличие сформулированных целей и задач ИПР
Оценка основной части	Структурирование материала по разделам, абзацам Наличие заголовков к частям текста и их удачность Проблемность и разносторонность в изложении материала Выделение в тексте основных понятий, терминов и их толкование Наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения
Оценка заключения	Наличие выводов по результатам анализа Выражение своего мнения по проблеме Возможное практическое применение ИПР и/или дальнейшая разработка темы
Оценка исследовательской деятельности в проекте (max=9*3=27)	
<p>Выявление и постановка проблемы исследования</p> <p>Формулирование гипотезы</p> <p>Планирование и разработка исследовательских действий</p> <p>Сбор данных (множественность, актуальность и надежность фактов, наблюдений, доказательств)</p> <p>Анализ и отбор верных теорий, синтез новой информации</p> <p>Сопоставление (соотношение) данных и умозаключений, их проверка</p> <p>Выводы</p> <p>Постановка новой проблемы как результат проведенного исследования</p> <p>Объективная научная новизна</p>	
Оценка прикладных результатов ИПР (max=9*3+__=от 27)	
<p>Актуальность ПР для потребителя</p> <p>Соответствие результатов поставленной цели</p> <p>Соответствие выполненных задач поставленной цели</p> <p>Оптимальность выбранных действий</p> <p>Продуманность структуры (составных частей и их последовательности)</p> <p>ИПР</p> <p>Четкость распределения функций каждого участника (если авторов несколько)</p> <p>Оформление результатов – конечного продукта в соответствии с современными требованиями к данному виду продуктов</p> <p>Объективная новизна (оригинальность, авторский характер)</p> <p>Масштабность (по охваченному материалу, по потенциальным потребителям и пр.)</p> <p>Наличие внешней (независимой) оценки результатов ИПР (отзывов, рецензий и т.п.) с учетом правил оформления может быть оценено бонусным баллом за каждую экспертизу</p>	
Оценка уровня использованных в проекте технологий (max=6*3=18)	
<p>Использование современных и усовершенствованных технологий при создании ПР</p> <p>Использование древних, восстановленных технологий при создании ИПР</p> <p>Использование оригинальных, авторских технологий</p> <p>Трудоёмкость ИПР</p> <p>Экономичность ИПР</p>	

Уровень мастерства
Оценка художественного исполнения ИПР 290 (max=5*3=15)
Соответствие форматам и предъявленным требованиям Авторский стиль и/или оригинальность Композиция и сочетания Узнаваемость и понятность Глубина художественного замысла
Оценка цифровых технологий в проекте (max=5*3=15)
Удобство инсталляции Дизайн и графика Дружелюбность интерфейса Функциональные возможности Оптимальность использования ресурсов

Экспертный лист оценивания проектной работы (часть 1)
ФИО эксперта _____

По каждому показателю выставляется от 0 до 3 баллов: 0 - раздел не заполнен, 1- содержание не соответствует вопросу раздела; в тексте есть ошибки (от 4) 2 - содержание соответствует вопросу раздела, но требует дополнительных пояснений и/или в тексте есть ошибки (менее 4) 3 -содержание полностью соответствует вопросу раздела, допускается не более 1 ошибки									
Тема проекта, ФИО руководителя Общий максимальный балл max = 53									
Общая оценка									
Соответствие теме									
Глубина и полнота раскрытия темы									
Адекватность передачи первоисточников									
Логичность, связность									
Доказательность									
Структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение)									
Оформление (наличие содержания, списка источников, культура цитирования и пр.)									

В случае правильного оформления таблиц и рисунков может быть добавлено по 1 бонусному баллу (max=2)									
Оценка введения									
Наличие обоснования выбора темы, её актуальности									
Наличие сформулированных целей и задач проектной работы									
Оценка основной части									
Структурирование материала по разделам, абзацам									
Наличие заголовков к частям текста и их удачность									
Проблемность и разносторонность в изложении материала									
Выделение в тексте основных понятий, терминов и их толкование									
Наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения									
Оценка заключения									
Наличие выводов по результатам анализа									
Выражение своего мнения по проблеме									
Возможное практическое применение проектной работы и/или дальнейшая разработка темы									
ИТОГО (max = 53)									

Дата _____ Эксперт _____

Экспертный лист оценивания проектной работы (часть 2)
ФИО эксперта _____

По каждому показателю выставляется от 0 до 3 баллов: 0 - раздел не заполнен, 1- содержание не соответствует вопросу раздела; в тексте есть ошибки (от 4) 4 - содержание соответствует вопросу раздела, но требует дополнительных пояснений и/или в тексте есть ошибки (менее 4) 5 -содержание полностью соответствует вопросу раздела, допускается не более 1 ошибки									
Тема проекта, ФИО руководителя									

Оценка исследовательской деятельности в проекте (max=27)									
Выявление и постановка проблемы исследования									
Формулирование гипотезы									
Планирование и разработка исследовательских действий									
Сбор данных (множественность, актуальность и надежность фактов, наблюдений, доказательств)									
Анализ и отбор верных теорий, синтез новой информации									
Сопоставление (соотношение) данных и умозаключений, их проверка									
Выводы									
Постановка новой проблемы как результат проведенного исследования									
Объективная научная новизна									
ИТОГО									
Оценка прикладных результатов (max=9*3=от 27)									
Актуальность проектной работы для потребителя									
Соответствие результатов поставленной цели									
Соответствие выполненных задач поставленной цели									
Оптимальность выбранных действий									
Продуманность структуры (составных частей и их последовательности) проектной работы									
Четкость распределения функций каждого участника (если авторов несколько)									
Оформление результатов - конечного продукта в соответствии с современными требованиями к данному виду продуктов									
Объективная новизна (оригинальность, авторский характер)									

Масштабность (по охваченному материалу, по потенциальным потребителям и пр.)									
Наличие внешней (независимой) оценки результатов проектной работы (отзывов, рецензий и т.п.) с учетом правил оформления может быть оценено бонусным баллом за каждую экспертизу									
ИТОГО									
Оценка уровня использованных в проекте технологий (max=6*3=18)									
Использование современных и усовершенствованных технологий при создании проектной работы									
Использование древних, восстановленных технологий при создании									
Использование оригинальных, авторских технологий									
Трудоёмкость									
Экономичность									
Уровень мастерства									
ИТОГО									
Оценка художественного исполнения (max=5*3=15)									
Соответствие форматам и предъявленным требованиям									
Авторский стиль и/или оригинальность									
Композиция и сочетания									
Узнаваемость и понятность									
Глубина художественного замысла									
ИТОГО									
Оценка цифровых технологий в проекте (max=5*3=15)									
Удобство инсталляции									
Дизайн и графика									
Дружественность интерфейса									
Функциональные возможности									
Оптимальность использования ресурсов									
ИТОГО									
ИТОГО									

Дата _____ Эксперт _____

**Экспертный лист оценивания презентации
ФИО эксперта _____**

0 баллов - показатель отсутствует 1 балл - это низкий уровень выраженности, 2 балла - это средний уровень, требуются некоторые доработки, 3 балла - высокий уровень владения Некомпетентностью . <i>(Указываются темы проектов и ФИО руководителя или автора для ИПР)</i>					
Использование единого стиля оформления					
Текст легко читается на фоне презентации: для заголовков - не менее 24, для информации не менее 18, не более 3-х типов шрифтов, для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив, подчеркивание только в гиперссылках					
Корректность выбранного фона					
Использование не более трех цветов на одном слайде (один для фона, второй для заголовков, третий для текста).					
Элементы анимации (анимационные эффекты не отвлекают внимание от содержания слайда)					
Заголовки привлекают внимание					
Качество изображения (контраст изображения по отношению к фону; отсутствие «лишних» деталей на фотографии или картинке, яркость и контрастность изображения, одинаковый формат файлов);					
Обоснованность и рациональность использования графических объектов					
Объем презентации (презентация в среднем должна содержать не менее 10 слайдов)					
Объем информации на слайде (не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде)					
Расположение информации на слайде (предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней)					
Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок					
Соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.);					
Все ссылки, анимационные эффекты работают					
Тема презентации соответствует заявленной теме проекта, раскрывает цель и задачи проекта, отражен планируемый результат					

Дополнительный материал (графический, звуковой, анимационный) соответствует содержанию презентации					
Имеется иллюстративный, графический раздаточный материал					
Сумма баллов (max=60)					

Дата _____ Эксперт _____

Критерии оценивания защиты ИПР (max=7*3+3=24)

	3	2	1
Соответствие сообщения заявленной теме, целям и задачам ИПР	соответствует полностью	есть отдельные несоответствия	в основном не соответствует
Понимание проблемы и глубина ее раскрытия	проблема раскрыта полно, проявлена эрудированность в ее рассмотрении	Проблема раскрыта частично	поверхностное представление о проблеме
Представление собственных результатов исследования	представлена оценка и анализ собственных результатов исследования	представлены собственные результаты	результаты не соотнесены с позицией автора
Структурированность и логичность сообщения, которая обеспечивает понимание и доступность содержания	структурировано, обеспечивает	структурировано, но не обеспечивает	структура отсутствует, не обеспечивает
Культура выступления	налажен эмоциональный и деловой контакт с аудиторией, грамотно организовано пространство и время, проявлено умение отвечать на вопросы	Названные умения предъявлены, но владение неуверенное	Предъявлены отдельные умения, уровень владения ими - низкий
Грамотность речи, владение специальной	речь грамотная, терминологией	владеет свободно, применяет	не владеет понятиями, не

терминологией по теме работы в выступлении	владеет свободно, применяет корректно	неуместно, либо ошибается в терминологии	употребляет специальной терминологии
Наличие и целесообразность использования наглядности, уровень ее представления	наглядность адекватна, целесообразна, представлена на высоком уровне	целесообразность не однозначна, средний уровень культуры представления	Наглядность не соответствует содержанию выступления, низкий уровень представления
<i>Особое мнение жюри (умение вести диалог, ответы на вопросы) может быть оценено бонусными баллами</i>	ответил полно на все вопросы	ответил на часть вопросов, либо ответ неполный	ответы не содержат нужной информации

Экспертный лист оценивания защиты проектной работы (max=24)

ФИО Эксперта _____

	3	2	1
Соответствие сообщения заявленной теме, целям и задачам проектной работы	соответствует полностью	Есть отдельные несоответствия	в основном не соответствует
Понимание проблемы и глубина ее раскрытия	Проблема раскрыта полно, проявлена эрудированность в ее рассмотрении	Проблема раскрыта частично	поверхностное представление о проблеме
Представление собственных результатов исследования	представлена оценка и анализ собственных результатов исследования	представлены собственные результаты	результаты не соотнесены с позицией автора(ов)
Структурированность и Логичность сообщения, Которая обеспечивает понимание и доступность содержания	структурирован о, обеспечивает	структурировано, но не обеспечивает	структура отсутствует, не обеспечивает
Культура выступления	Налажен эмоциональный и деловой контакт с аудиторией, грамотно организовано	Названные умения предъявлены, но владение неуверенное	предъявлены отдельные умения, уровень владения ими -

	пространство и время, проявлено умение отвечать на вопросы		низкий
Грамотность речи, владение специальной терминологией по теме работы в выступлении	речь грамотная, терминологией владеют свободно, применяет корректно	Владеют свободно, Применяет неуместно, Либо ошибается В терминологии	не владеют понятиями, не употребляет специальной терминологии
Наличие и целесообразность использования наглядности, уровень ее представления	Наглядность адекватна, целесообразна, представлена на высоком уровне	целесообразность не однозначна, средний уровень культуры представления	наглядность не соответствует содержанию выступления, низкий уровень представления
<i>Особое мнение жюри (умение вести диалог, ответы на вопросы) может быть оценено бонусными баллами</i>	ответили полно на все вопросы	ответили на часть вопросов, либо ответ неполный	ответы не содержат нужной информации

Дата _____ Эксперт _____

Отметка за выполнение ИПР выставляется в графу "Проектная деятельность" в электронном журнале и личном деле.

Результаты выполнения ИПР могут рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника школы на избранное им направление профильного образования.

Система оценивания результатов групповой проектной работы обучающихся

При использовании групповой проектной работы существует два результата:

Первый (скрытый) - это педагогический эффект от включения обучающихся в "добывание знаний" и их логическое применение (личностный фактор):

- активность каждого участника проекта в соответствии с его индивидуальными возможностями;
- коллективный характер принимаемых решений;
- характер общения и взаимопомощи, взаимодополняемости участников проекта;
- умение отвечать на вопросы оппонентов, лаконичность и аргументированность ответов каждого члена группы;
- рефлексия и самооценка учащихся (умение делать выбор и осмыслять как последствия данного выбора, так и результаты собственной деятельности).

Второй - собственно выполнение самого проекта. Причем оценивается не объем освоенной информации (что изучено), а ее применение в деятельности (как применено) для

достижения поставленной цели. А также:

- значимость и актуальность выдвинутых проблем, адекватность их изучаемой тематике;
- корректность используемых методов исследования и методов обработки получаемых результатов;
- необходимая и достаточная глубина проникновения в проблему, привлечение знаний из других областей;
- доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы;
- эстетика оформления результатов выполненного проекта.

Примерные критерии сформированности по уровням приведены в Приложении 1 настоящего положения.

В ходе проектной работы и на «защите» оцениваются сформированность универсальных учебных действий обучающихся по определенным критериям:

1. Презентация содержания работы самим учащимся:

- характеристика самим учащимся собственной деятельности (Лист самооценки);
- постановка задачи, описание способов ее решения, полученных результатов, критическая оценка самим учащимся работы и полученных результатов.

2. Качество защиты работы:

- четкость и ясность изложения задачи;
- убедительность рассуждений;
- последовательность в аргументации;
- логичность и оригинальность.

3. Качество наглядного представления работы:

- использование рисунков, схем, графиков, моделей и других средств наглядной презентации;
- качество текста (соответствие плану, оформление работы, грамотность по теме изложения, наличие приложения к работе).

4. Коммуникативные умения членов группы:

- анализ самим учащимся поставленных перед ним вопросов со стороны других учащихся, учителя, других членов комиссии, выявление
- учащимся проблем в собственном понимании и понимании участников обсуждения, разрешение возникших проблем - ясный и четкий ответ либо описание возможных направлений для размышлений;
- умение активно участвовать в дискуссии: выслушивание и понимание чужой точки зрения, поддерживание диалога уточняющими вопросами, аргументация собственной точки зрения, развитие темы обсуждения, оформление выводов дискуссии.

Объектами оценки являются:

		примечание
Освоение теоретического курса	индивидуальная оценка	ставится учителем, проводившим «Теоретический курс»
Ведение документации - «Журнал проектной	общая оценка ставится всем участникам группы	ответственность за достоверность одинаково пропорционального вклада каждого учащегося в ведение «Журнала групповой проектной

деятельности»		деятельности» несёт учитель
Наблюдение за работой в группе	индивидуальная оценка	ставится учителем, ведущим проект. Проводить оценку на основании наблюдения за работой в группе и консультациями необходимо с момента начала проекта, но другие объекты могут быть оценены лишь по завершении проекта, т.е. после получения продукта
Проектный продукт	Продукт, полученный учащимся, не является объектом оценки, поскольку его качество очень опосредованно указывает на уровень сформированности компетенции учащегося в целом (т.е. соорганизации внешних и внутренних ресурсов для решения проблемы). Вместе с тем, факт получения учащимся продукта является обязательным для легализации оценки	ставится экспертами (ответственность за достоверность одинаково пропорционального вклада каждого учащегося несёт учитель)
Представление проекта (проектной работы)	общая оценка ставится всем участникам группы	ставится экспертами (ответственность за достоверность одинаково пропорционального вклада каждого учащегося несёт учитель)
Презентация продукта	общая оценка ставится всем участникам группы	ставится экспертами (ответственность за достоверность одинаково пропорционального вклада каждого учащегося несёт учитель)
Самооценка (Лист самооценки)	ставится самим обучающимся	Особое место занимает самооценивание, цель которого - осмысление учащимся собственного опыта, выявление причин успеха или неудачи, осознание собственных проблем и поиск внутренних ресурсов, способствующих их разрешению
ИТОГО		

Итоговая оценка по курсу «Проектная деятельность» выставляется на основании общего суммарного рейтингового балла в соответствии с системой оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО (п.1.4):

Словесная оценка	Баллы	% выполнения задания	Уровни
«исключительно»	5	91-100 %	высокий
«хорошо»	4	76-90 %	средний
«почти посредственно»	3	49-75 %	средний
«слабо»	2	20-48 %	пониженный
«первый шаг»	1	1-19 %	низкий

Максимальный (необязательный) уровень	91 - 100 %	«5»
Повышенный (функциональный) уровень	76 - 90 %	«4»
Базовый (необходимый) уровень	49 - 75 %	«3»
Формальный (недостаточный) уровень	31 - 48 %	«2», «1»

При выставлении обучающемуся - участнику групповой проектной работы - баллов за разделы: «Журнал групповой проектной деятельности», презентация групповой проектной работы, защита групповой проектной работы - руководитель групповой проектной работы оценивает личный вклад каждого и вправе выставить соответствующий балл, но не выше выставленного комиссией по данному этапу.

Критерии оценивания теоретического курса

<i>Параметры</i>	<i>Количество зачетных работ</i>	<i>Критерии</i>
Ведение тетради курса	1	В соответствии с системой оценивания (п.1.4 ООП СОО)
Устные ответы на занятиях	1	
Письменные работы (опрос, тест и др.)	2	
Работа с таблицей	1	
Активность на занятиях		Не более 1 бонусного балла за занятие
Итоговое задание	1	Максимальный балл - 5 в соответствии с выполняемой работой и по системе оценивания (п.1.4 ООП СОО)
Максимальный балл за теоретический курс	6	$6 \cdot 12 + 10 = 82$

Критерии оценивания групповой проектной деятельности, соответствуют системе оценивания достижений .

Критерии оценивания групповой проектной деятельности, выполненной по 1 варианту оформления, соответствуют системе оценивания, приведенной в таблице ниже:

По каждому показателю выставляется от 0 до 3 баллов:

0 - раздел не заполнен,

1- содержание не соответствует вопросу раздела; в тексте есть ошибки (от 4),

2 - содержание соответствует вопросу раздела, но требует дополнительных пояснений

и/или в тексте есть ошибки (менее 4),

4- содержание полностью соответствует вопросу раздела, допускается не более 1 ошибки.

Оценка «текстовой» части проектов ($max=16*3+2=50$)	
Общая оценка	Соответствие теме Глубина и полнота раскрытия темы Адекватность передачи первоисточников Логичность, связность Доказательность
	Структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение) Оформление (наличие содержания, списка источников, культура цитирования и пр.) В случае правильного оформления таблиц и рисунков может быть добавлено по 1 бонусному баллу ($max=2$)
Оценка введения	Наличие обоснования выбора темы, её актуальности Наличие сформулированных целей и задач проектной работы
Оценка основной части	Структурирование материала по разделам, абзацам Наличие заголовков к частям текста и их удачность Проблемность и разносторонность в изложении материала Выделение в тексте основных понятий, терминов и их толкование Наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения
Оценка заключения	Наличие выводов по результатам анализа Выражение своего мнения по проблеме Возможное практическое применение проектной работы и/или дальнейшая разработка темы
Оценка исследовательской деятельности в проекте ($max=9*3=27$)	
	Выявление и постановка проблемы исследования Формулирование гипотезы Планирование и разработка исследовательских действий Сбор данных (множественность, актуальность и надежность фактов, наблюдений, доказательств) Анализ и отбор верных теорий, синтез новой информации Сопоставление (соотношение) данных и умозаключений, их проверка Выводы Постановка новой проблемы как результат проведенного исследования Объективная научная новизна
Оценка прикладных результатов ($max=9*3+ =от 27$)	
	Актуальность проектной работы для потребителя Соответствие результатов поставленной цели Соответствие выполненных задач поставленной цели Оптимальность выбранных действий Продуманность структуры (составных частей и их последовательности) проектной работы Четкость распределения функций каждого участника (если авторов несколько) Оформление результатов - конечного продукта в соответствии с современными требованиями к данному виду продуктов Объективная новизна (оригинальность, авторский характер) Масштабность (по охваченному материалу, по потенциальным потребителям и пр.) Наличие внешней (независимой) оценки результатов проектной работы (отзывов, рецензий)

и т.п.) с учетом правил оформления может быть оценено бонусным баллом за каждую экспертизу
Оценка уровня использованных в проекте технологий (max=6*3=18)
Использование современных и усовершенствованных технологий при создании проектной работы Использование древних, восстановленных технологий при создании Использование оригинальных, авторских технологий Трудоёмкость Экономичность Уровень мастерства
Оценка художественного исполнения (max=5*3=15)
Соответствие форматам и предъявленным требованиям Авторский стиль и/или оригинальность Композиция и сочетания Узнаваемость и понятность Глубина художественного замысла
Оценка цифровых технологий в проекте (max=5*3=15)
Удобство инсталляции Дизайн и графика Дружественность интерфейса Функциональные возможности Оптимальность использования ресурсов

Экспертный лист оценивания проектной работы (часть 1) (вариант 1)
ФИО эксперта _____

По каждому показателю выставляется от 0 до 3 баллов: 0 - раздел не заполнен, 1- содержание не соответствует вопросу раздела; в тексте есть ошибки (от 4) 6 - содержание соответствует вопросу раздела, но требует дополнительных пояснений и/или в тексте есть ошибки (менее 4) 7 -содержание полностью соответствует вопросу раздела, допускается не более 1 ошибки									
Тема проекта, ФИО руководителя Общий максимальный балл max = 53									
Общая оценка									
Соответствие теме									
Глубина и полнота раскрытия темы									
Адекватность передачи первоисточников									
Логичность, связность									
Доказательность									

Структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение)									
Оформление (наличие содержания, списка источников, культура цитирования и пр.)									
В случае правильного оформления таблиц и рисунков может быть добавлено по 1 бонусному баллу (max=2)									
Оценка введения									
Наличие обоснования выбора темы, её актуальности									
Наличие сформулированных целей и задач проектной работы									
Оценка основной части									
Структурирование материала по разделам, абзацам									
Наличие заголовков к частям текста и их удачность									
Проблемность и разносторонность в изложении материала									
Выделение в тексте основных понятий, терминов и их толкование									
Наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения									
Оценка заключения									
Наличие выводов по результатам анализа									
Выражение своего мнения по проблеме									
Возможное практическое применение проектной работы и/или дальнейшая разработка темы									
ИТОГО (max = 53)									

Дата _____ Эксперт _____

Экспертный лист оценивания проектной работы (часть 2) (вариант 1)
ФИО эксперта _____

По каждому показателю выставляется от 0 до 3 баллов:									
0 - раздел не заполнен,									
1- содержание не соответствует вопросу раздела; в тексте есть ошибки (от 4)									
8 - содержание соответствует вопросу раздела, но требует дополнительных пояснений и/или в тексте есть ошибки (менее 4)									
9 -содержание полностью соответствует вопросу раздела, допускается не более 1 ошибки									
Тема проекта, ФИО руководителя									
Оценка исследовательской деятельности в проекте (max=27)									
Выявление и постановка проблемы исследования									
Формулирование гипотезы									
Планирование и разработка исследовательских действий									
Сбор данных (множественность, актуальность и надежность фактов, наблюдений, доказательств)									
Анализ и отбор верных теорий, синтез новой информации									
Сопоставление (соотношение) данных и умозаключений, их проверка									
Выводы									
Постановка новой проблемы как результат проведенного исследования									
Объективная научная новизна									
ИТОГО									
Оценка прикладных результатов (max=9*3=от 27)									
Актуальность проектной работы для потребителя									
Соответствие результатов поставленной цели									
Соответствие выполненных задач поставленной цели									
Оптимальность выбранных действий									
Продуманность структуры (составных частей и их последовательности) проектной работы									
Четкость распределения функций каждого участника (если авторов несколько)									

Оформление результатов конечного продукта в соответствии с современными требованиями к данному виду продуктов									
Объективная новизна (оригинальность, авторский характер)									
Масштабность (по охваченному материалу, по потенциальным потребителям и пр.)									
Наличие внешней (независимой) оценки результатов проектной работы (отзывов, рецензий и т.п.) с учетом правил оформления может быть оценено бонусным баллом за каждую экспертизу									
ИТОГО									
Оценка уровня использованных в проекте технологий (max=6*3=18)									
Использование современных и усовершенствованных технологий при создании проектной работы									
Использование древних, восстановленных технологий при создании									
Использование оригинальных, авторских технологий									
Трудоёмкость									
Экономичность									
Уровень мастерства									
ИТОГО									
Оценка художественного исполнения (max=5*3=15)									
Соответствие форматам и предъявленным требованиям									
Авторский стиль и/или оригинальность									
Композиция и сочетания									
Узнаваемость и понятность									
Глубина художественного замысла									
ИТОГО									
Оценка цифровых технологий в проекте (max=5*3=15)									
Удобство инсталляции									
Дизайн и графика									
Дружественность интерфейса									
Функциональные возможности									

Оптимальность использования ресурсов									
ИТОГО									
ИТОГО									

Дата _____ Эксперт _____

Критерии оценивания групповой проектной деятельности, выполненной по 2 варианту оформления.

По каждому показателю выставляется от 0 до 3 баллов:

0 - раздел не заполнен,

1- содержание не соответствует вопросу раздела; в тексте есть ошибки (от 4),

2 - содержание соответствует вопросу раздела, но требует дополнительных пояснений и/или в тексте есть ошибки (менее 4),

3 - содержание полностью соответствует вопросу раздела, допускается не более 1 ошибки.

Оценка «текстовой» части проектов по 2 варианту оформления (max=16*3+2=50)

Общая оценка	Соответствие теме Глубина и полнота представления темы Адекватность передачи первоисточников Логичность, связность Доказательность Структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение) Оформление (наличие содержания, списка источников, культура цитирования и пр.) В случае правильного оформления таблиц и рисунков может быть добавлено по 1 бонусному баллу (max=2)
Оценка характеристик: тема, цель (-и), задачи	Наличие обоснования выбора темы, её актуальности Наличие сформулированных целей и задач
Оценка «Приложения»	Проблемность и разносторонность в изложении материала Выделение в тексте основных понятий, терминов и их толкование Наличие заголовков к частям текста и их удачность Наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения Наличие выводов по результатам анализа Выражение своего мнения по проблеме
Оценка аннотации	Указан: Объем группового проекта Ключевые слова Объект исследования Предмет исследования Ориентировочные временные затраты Структурирование материала по разделам, абзацам Актуальность группового проекта Результат группового проекта Уникальность группового проекта Оценка перспективы группового проекта

Оценка исследовательской деятельности в проекте (max=9*3=27)

Выявление и постановка проблемы исследования	Формулирование гипотезы.
Планирование и разработка исследовательских действий	
Сбор данных (множественность, актуальность и надежность фактов, наблюдений,	

<p>доказательств)</p> <p>Анализ и отбор верных теорий, синтез новой информации Сопоставление (соотношение) данных и умозаключений, их проверка Выводы</p> <p>Постановка новой проблемы как результат проведенного исследования Объективная научная новизна</p>
<p>Оценка прикладных результатов групповой проектной работы (max=9*3+ =от 27)</p> <p>Актуальность групповой проектной работы для потребителя Соответствие результатов поставленной цели Соответствие выполненных задач поставленной цели Оптимальность выбранных действий</p> <p>Продуманность структуры (составных частей и их последовательности) Четкость распределения функций каждого участника (если авторов несколько)</p> <p>Оформление результатов - конечного продукта в соответствии с современными требованиями к данному виду продуктов Объективная новизна (оригинальность, авторский характер)</p> <p>Масштабность (по охваченному материалу, по потенциальным потребителям и пр.)</p> <p>Наличие внешней (независимой) оценки результатов групповой проектной работы (отзывов, рецензий и т.п.) с учетом правил оформления может быть оценено бонусным баллом за каждую экспертизу</p>
<p>Оценка уровня использованных в проекте технологий (max=6*3=18)</p> <p>Использование современных и усовершенствованных технологий при создании групповой проектной работы</p> <p>Использование древних, восстановленных технологий при создании групповой проектной работы</p> <p>Использование оригинальных, авторских технологий Трудоёмкость групповой проектной работы Экономичность групповой проектной работы</p> <p>Уровень мастерства</p>
<p>Оценка художественного исполнения групповой проектной работы (max=5*3=15)</p> <p>Соответствие форматам и предъявленным требованиям Авторский стиль и/или оригинальность Композиция и сочетания</p> <p>Узнаваемость и понятность.</p> <p>Глубина художественного замысла</p>
<p>Оценка цифровых технологий в проекте (max=5*3=15)</p> <p>Удобство инсталляции Дизайн и графика</p> <p>Дружественность интерфейса</p> <p>Функциональные возможности</p> <p>Оптимальность использования ресурсов</p>

Экспертный лист оценивания проектной работы (часть 1) (вариант 2)

ФИО эксперта _____

По каждому показателю выставляется от 0 до 3 баллов:

0 - раздел не заполнен,

1- содержание не соответствует вопросу раздела; в тексте есть ошибки (от 4)

2 - содержание соответствует вопросу раздела, но требует дополнительных пояснений и/или в тексте есть ошибки (менее 4)

3- содержание полностью соответствует вопросу раздела, допускается не более 1 ошибки

Тема проекта, ФИО руководителя Общий максимальный балл max = 77										
Общая оценка										
Соответствие теме										
Глубина и полнота представления темы										
Адекватность передачи первоисточников										
Логичность, связность										
Доказательность										
Структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение)										
Оформление (наличие содержания, списка источников, культура цитирования и пр.)										

В случае правильного оформления таблиц и рисунков может быть добавлено по 1 бонусному баллу										
Оценка характеристик (тема, цель, задачи)										
Наличие обоснования выбора темы, её актуальности										
Наличие сформулированных целей и задач работы										
Оценка «Приложения»										
Проблемность и разносторонность в изложении материала										
Выделение в тексте основных понятий, терминов и их толкование										
Наличие заголовков к частям текста, их удачность										
Наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения										
Наличие выводов по результатам анализа										
Выражение своего мнения по проблеме										
Оценка аннотации. УКАЗАНЫ:										
Объем группового проекта										
Ключевые слова										

Объект исследования										
Предмет исследования										
Ориентировочные временные затраты										
Структурирование материала по разделам, абзацам										
Актуальность группового проекта										
Результат группового проекта										
Уникальность группового проекта										
Оценка перспективы группового проекта										
ИТОГО (max = 77)										

Экспертный лист оценивания проектной работы (часть 2) (вариант 2)

ФИО эксперта _____

<p>По каждому показателю выставляется от 0 до 3 баллов: 0 - раздел не заполнен, 1- содержание не соответствует вопросу раздела; в тексте есть ошибки (от 4) 2- содержание соответствует вопросу раздела, но требует дополнительных пояснений и/или в тексте есть ошибки (менее 4) 3-содержание полностью соответствует вопросу раздела, допускается не более 1 ошибки</p>										
Тема проекта, ФИО руководителя										
Оценка исследовательской деятельности в проекте (max=27)										
Выявление и постановка проблемы исследования										
Формулирование гипотезы										
Планирование и разработка исследовательских действий										
Сбор данных (множественность, актуальность и надежность фактов, наблюдений, доказательств)										
Анализ и отбор верных теорий, синтез новой информации										
Сопоставление (соотношение) данных и умозаключений, их проверка										
Выводы										
Постановка новой проблемы как результат проведенного исследования										

Объективная научная новизна										
ИТОГО										
Оценка прикладных результатов (max=9*3=от 27)										
Актуальность проектной работы для потребителя										
Соответствие результатов поставленной цели										
Соответствие выполненных задач поставленной цели										
Оптимальность выбранных действий										
Продуманность структуры (составных частей и их последовательности) проектной работы										
Четкость распределения функций каждого участника (если авторов несколько)										
Оформление результатов - конечного продукта в соответствии с современными требованиями к данному виду продуктов										
Объективная новизна (оригинальность, авторский характер)										
Масштабность (по охваченному материалу, по потенциальным потребителям и пр.)										
<i>Наличие внешней (независимой) оценки результатов проектной работы (отзывов, рецензий и т.п.) с учетом правил оформления может быть оценено бонусным баллом за каждую экспертизу</i>										
ИТОГО										
Оценка уровня использованных в проекте технологий (max=6*3=18)										
Использование современных и усовершенствованных технологий при создании проектной работы										
Использование древних, восстановленных технологий при создании										

Использование оригинальных, авторских технологий										
Трудоёмкость										
Экономичность										
Уровень мастерства										
ИТОГО										
Оценка художественного исполнения (max=5*3=15)										
Соответствие форматам и предъявленным требованиям										
Авторский стиль и/или оригинальность										
Композиция и сочетания										
Узнаваемость и понятность										
Глубина художественного замысла										
ИТОГО										
Оценка цифровых технологий в проекте (max=5*3=15)										
Удобство инсталляции										
Дизайн и графика										
Дружественность интерфейса										
Функциональные возможности										
Оптимальность использования ресурсов										
ИТОГО										
ИТОГО										

Дата _____ Эксперт _____

Критерии оценивания защиты групповой проектной работы (max=7*3+3=24)

	3	2	1
Соответствие сообщения заявленной теме, целям и задачам групповой проектной работы	соответствует полностью	есть отдельные несоответствия	в основном не соответствует
Понимание проблемы и глубина ее раскрытия	проблема раскрыта полно, проявлена эрудированность в ее рассмотрении	проблема раскрыта частично	поверхностное представление о проблеме
Представление собственных результатов исследования	представлена оценка и анализ собственных результатов	представлены собственные результаты	результаты не соотнесены с позицией автора(ов)

	исследования		
Структурированность и логичность сообщения, которая обеспечивает понимание и доступность содержания	структурировано, обеспечивает	структурировано, но не обеспечивает	структура отсутствует, не обеспечивает
Культура выступления	Налажен эмоциональный и деловой контакт с аудиторией, грамотно организовано пространство и время, проявлено умение отвечать на вопросы	Названные умения предъявлены, но владение неуверенное	Предъявлены отдельные умения, Уровень владения ими - низкий
Грамотность речи, владение специальной терминологией по теме работы в выступлении	речь грамотная, терминологией владеют свободно, применяет корректно	владеют свободно, применяет неуместно, либо ошибается в терминологии	не владеют понятиями, не употребляет специальной терминологии
Наличие и целесообразность использования наглядности, уровень ее представления	наглядность адекватна, целесообразна, представлена на высоком уровне	целесообразность не однозначна, средний уровень культуры представления	Наглядность не соответствует содержанию выступления, низкий уровень представления
<i>Особое мнение жюри (умение вести диалог, ответы на вопросы) может быть оценено бонусными баллами</i>	ответили полно на все вопросы	ответили на часть вопросов, либо ответ неполный	ответы не содержат нужной информации

Экспертный лист оценивания защиты групповой проектной работы (max=24)

ФИО Эксперта _____

	3	2	1
Соответствие сообщения заявленной теме, целям и задачам проектной работы	соответствует полностью	Есть отдельные несоответствия	в основном не соответствует
Понимание проблемы и	Проблема раскрыта	Проблема	поверхностное

глубина ее раскрытия	полно, проявлена эрудированность в ее рассмотрении	раскрыта частично	представление о проблеме
Представление собственных результатов исследования	представлена оценка и анализ собственных результатов исследования	представлены собственные результаты	результаты не соотнесены с позицией автора(ов)
Структурированность и Логичность сообщения, Которая обеспечивает понимание и доступность содержания	структурирован о, обеспечивает	структурировано, но не обеспечивает	структура отсутствует, не обеспечивает
Культура выступления	Налажен эмоциональный и деловой контакт с аудиторией, грамотно организовано пространство и время, проявлено умение отвечать на вопросы	Названные умения предъявлены, но владение неуверенное	предъявлены отдельные умения, уровень владения ими - низкий
Грамотность речи, владение специальной терминологией по теме работы в выступлении	речь грамотная, терминологией владеют свободно, применяет корректно	Владеют свободно, Применяет неуместно, Либо ошибается В терминологии	не владеют понятиями, не употребляет специальной терминологии
Наличие и целесообразность использования наглядности, уровень ее представления	Наглядность адекватна, целесообразна, представлена на высоком уровне	целесообразность не однозначна, средний уровень культуры представления	наглядность не соответствует содержанию выступления, низкий уровень представления
<i>Особое мнение жюри (умение вести диалог, ответы на вопросы) может быть оценено бонусными баллами</i>	ответили полно на все вопросы	ответили на часть вопросов, либо ответ неполный	ответы не содержат нужной информации

Дата _____ Эксперт _____

Критерии оценивания Журнала групповой проектной деятельности

<i>Параметры</i>	<i>Критерии</i>
Титульный лист	<p>По каждому показателю выставляется от 0 до 3 баллов: 0 - раздел не заполнен, 1- содержание не соответствует вопросу раздела; в тексте есть ошибки (от 4) 2 - содержание соответствует вопросу раздела, но требует дополнительных пояснений и/или в тексте есть ошибки (менее 4) 3- содержание полностью соответствует вопросу раздела, допускается не более 1 ошибки</p> <p>Разделы, выделенные курсивом, не являются обязательными. Их заполнение может повлиять на общий балл на 1</p>
Тема (название) групповой проектной работы	
Проблема групповой проектной работы	
Актуальность группового проекта	
Девиз (эпиграф)	
Цель групповой проектной работы	
Задачи групповой проектной работы	
Тип групповой проектной работы	
Планируемый результат	
Образ будущего результата	
План выполнения групповой проектной	
Полученный результат	
Положительный эффект	
Мои резервы	
План презентации результата	
Список источников информации	
Аккуратность выполнения	
Бонусный балл за оригинальность представления образа будущего результата	
Максимальный балл - 44	

Экспертный лист оценивания Журнала проектной деятельности
ФИО эксперта _____

Дата _____ Эксперт _____

Итоговый протокол экспертизы проекта название проекта

№	Этапы работы			
1	Теоретический курс (заполняет руководитель теоретического курса)			
2	Практический курс (оценивает и заполняет руководитель проекта)			
3	Защита проекта (заполняет экспертная комиссия, оценка у всех одинаковая)			
	Журнал групповой проектной деятельности (заполняет экспертная комиссия, оценка у всех одинаковая)			
	Проектная работа (заполняет экспертная комиссия,			
	Презентация проекта (заполняет экспертная комиссия, оценка у всех одинаковая)			
4	Общая оценка за письменную часть проекта (вычисляется экспертной комиссией, оценка у всех одинаковая)			

Руководитель проекта _____

Эксперты _____

Экспертный лист оценивания презентации
ФИО эксперта _____

<p>4 баллов - показатель отсутствует 5 балл - это низкий уровень выраженности, 6 балла - это средний уровень, требуются некоторые доработки, 7 балла - высокий уровень владения Некомпетентностью . <i>(Указываются темы проектов и ФИО руководителя или автора для ИПР)</i></p>					
Использование единого стиля оформления					
Текст легко читается на фоне презентации: для заголовков - не менее 24, для информации не менее 18, не более 3-х типов шрифтов, для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив, подчеркивание только в гиперссылках					
Корректность выбранного фона					
Использование не более трех цветов на одном слайде (один для фона, второй для заголовков, третий для текста).					
Элементы анимации (анимационные эффекты не отвлекают внимание от содержания слайда)					
Заголовки привлекают внимание					
Качество изображения (контраст изображения по отношению к фону; отсутствие «лишних» деталей на фотографии или картинке, яркость и контрастность изображения, одинаковый формат файлов);					
Обоснованность и рациональность использования графических объектов					
Объем презентации (презентация в среднем должна содержать не менее 10 слайдов)					
Объем информации на слайде (не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде)					
Расположение информации на слайде (предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней)					
Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок					

Соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.);					
Все ссылки, анимационные эффекты работают					
Тема презентации соответствует заявленной теме проекта, раскрывает цель и задачи проекта, отражен планируемый результат					
Дополнительный материал (графический, звуковой, анимационный) соответствует содержанию презентации					
Имеется иллюстративный, графический раздаточный материал					
Сумма баллов (max=60)					

Дата _____ Эксперт _____

Отметка за выполнение групповой проектной работы должна быть выставлена в графу "Проектная деятельность" в электронном журнале и личном деле. Результаты выполнения групповой проектной работы могут рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника лица на избранное им направление профильного образования.

Содержание проекта:

- определение цели и задач исследования;
- ссылки на использованные, а также рекомендуемые источники информации;
- -наличие в проекте одного или нескольких видов предъявления информации - печатных, рисованных, графических, фото-, видео-, музыкальных и электронных материалов;
- рекламное представление всей творческой группы, работавшей над проектом, и руководителя проекта;
- соблюдение логической последовательности компоновки материалов.

«1 вариант оформления».

Основными элементами структуры в порядке их расположения являются: титульный лист; содержание; введение; основная часть; заключение; список используемых источников; приложения.

Титульный лист является первой страницей работы и заполняется по образцу

На титульном листе допускается использование не более трех видов (полужирный, курсив и другие) шрифтов одного семейства.

После титульного листа помещается содержание, в котором приводятся пункты работы с указанием страниц.

Во введении кратко обосновывается актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, дается характеристика работы: в чем заключается значимость и (или) прикладная ценность полученных результатов.

Основная часть состоит из двух разделов: теоретического и практического. В теоретическом разделе освещается история вопроса, основная информация о предмете групповой проектной работы, дается краткий обзор имеющейся по данной теме литературы. Могут быть включены анализ информации, отбор наиболее значимых данных, выстраивание общей логической схемы выводов. В практическом разделе — описание изготовления

проектируемого изделия. При проектировании важно не то, как нечто существует на самом деле, а то, как, при каких условиях (социальных, финансово-экономических и т. д.) некоторый проект (продукт) может быть реализован.

Заключение содержит основные выводы. При оценке экспертами работ учитывается и грамотность текста.

В конце работы приводится список используемых источников: литературы (библиографический список) и Интернет-ресурсов. В тексте работы должны быть ссылки на тот или иной научный источник. Возможно использование сведений из Интернета, но они должны быть дозированы, а в самой работе обязательно нужно привести ссылки на сайты, с которых они взяты.

В приложении помещаются вспомогательные и дополнительные материалы: таблицы, рисунки, графики, схемы и прочее.

Основная часть обоих вариантов оформления состоит из двух основных разделов:

«1 вариант оформления» - теоретического и практического, и третьего, обобщающего теоретический и практический разделы (может быть, а может и не быть).

Теоретический раздел включает анализ информации, отбор наиболее значимых данных, выстраивание общей логической схемы выводов из различных теоретических источников. Здесь может быть описана история вопроса, детальное описание объекта или явления, которые заложены в теме проекта или приведены интересные факты из существования характеризующего объекта (явления).

Практический раздел - описание изготовления проектируемого изделия. Практическую часть можно оформить в виде программы или журнала проведения исследования. Необходимо указать основные этапы проведения исследования и сроки выполнения.

Это основная часть работы, в которой излагается собранный материал, проводится его анализ, дается сравнительная характеристика полученных данных, приводятся графики, таблицы, диаграммы и т. д. При этом графический материал обязательно комментируется, а логические выводы аргументируются. Иллюстративный материал принято делить на две группы: рисунки (схемы, диаграммы, графики и т.п.) и таблицы. Нумерация рисунков и таблиц раздельная. Иллюстрации помещаются в тексте вблизи места их первого упоминания. Номера и названия таблиц и рисунков печатаются над ними.

Название должно включать смысловую часть (что данный материал отражает) и адресную (где и когда материал собран). Работа может содержать украшающие иллюстрации, например, пейзажные фотографии места проведения исследований, портретные фотографии объектов исследования, если есть аргументированная необходимость.

При подборе рисунков надо исходить из их целесообразности в аргументации исследовательского материала. Не рекомендуется приводить в тексте (в том числе и в приложении) рабочие таблицы. Рабочими таблицами принято называть таблицы, в которые заносится первичный материал исследования. В тексте работы будут уместны таблицы, содержащие проанализированные, обобщенные результаты исследования, которые служат подтверждением положений работы. В случае необходимости данный раздел работы разбивается на подразделы.

В работе должны прослеживаться не менее пяти сносок на литературные источники и интернет-ресурсы.

Заключение содержит основные выводы - кратко сформулированные основные результаты работы, вытекающие из материалов, приведенных в предыдущих разделах. Выводы должны соответствовать заявленной цели исследования и поставленным задачам.

Фактически выводы - это ответы на вопросы задач исследования. Естественно, необходимо понимать, что слово «вопросы» в данном контексте несколько шире, чем просто фраза с вопросительным знаком в конце. Именно поэтому рабочие задачи редко формулируются в вопросительной форме. Как правило, выводы количественно совпадают с поставленными в исследовании задачами, их может быть несколько больше, но не стоит искусственно увеличивать этот раздел большим числом мелких выводов. Если выводов меньше, чем было поставлено задач, это означает, что исследование проведено не полностью.

При оценке экспертами работ учитывается и грамотность текста.

В конце работы приводится список используемой **литературы** (библиографический список).

В приложении помещаются вспомогательные и дополнительные материалы: таблицы, рисунки, графики, схемы и так далее, если они помогут пониманию полученных результатов. Приложение не нумеруется, нумерация заканчивается на списке используемых источников.

Этот раздел содержит крупные таблицы, графики, рисунки и другие графические материалы, которые по той или иной причине неудобно помещать в тексте основного раздела. Всем им, не зависимо от того в каком разделе работы они находятся, присваивается свой порядковый номер. Нумерация таблиц, и рисунков в данном случае сквозная - приложение №... Всем им кроме номера дается конкретное название. А в самой работе обязательно должно быть указано, к какой из таблиц или рисунков следует обратиться в тот или иной момент чтения текста.

«2 вариант оформления».

Титульный лист, аннотация проекта.

Практический раздел можно оформить в виде программы проведения исследования или набора материалов, которые считает нужным приложить группа. Он является основной частью работы, в которой излагается собранный материал, проводится его сопутствующий анализ.

При подборе рисунков надо исходить из их целесообразности в аргументации исследовательского материала. В тексте работы будут уместны таблицы, содержащие проанализированные, обобщенные результаты исследования, которые служат подтверждением проделанной работы.

Работы, выполненные как по 1 варианту оформления, так и по 2 варианту оформления должны содержать список используемых источников.

Список литературы должен состоять не менее, чем из пяти источников, к которым относятся учебные пособия, научные издания, периодические издания.

Сайты в число используемой литературы не входят, маркируются отдельным списком после «списка литературы».

Библиографическое оформление литературных источников осуществляется в алфавитном порядке следующим образом.

Для книг, учебных пособий одного-трех авторов:

Фамилия И.О. Название книги. - Город: Издательство, год издания. - Количество страниц.

Пример.

Иванов А.А., Петров А.Б. Менеджмент в организации: Учебное пособие. - СПб: Яросвет, 1997. - 120 с.

Для книг под редакцией.

Название книги/ под ред. И.О. Фамилия. - Город: Издательство, год издания.

- Количество страниц.

Для статьи из сборника статей.

Фамилия И.О. Название статьи// Название сборника: Сб. научн. тр./ под ред. И.О. Фамилия. - Город: Издательство, год издания. - страницы, на которых размещена статья.

Для статьи из периодического издания.

Фамилия И.О. Название статьи// Название журнала, газеты. - Год издания. - №. - С. от-до.

В тексте работы должны быть ссылки на тот или иной научный источник. Например, вы взяли информацию из какой-либо книги. В конце взятого отрывка после точки запись выглядит следующим образом: [2; 156]. Здесь «2» обозначает номер книги в оформленном вами в конце работы списке литературы, а «156» - номер страницы этой книги, откуда взята часть текста. Возможно использование сведений из Интернета, но они должны быть дозированы, а в самой работе обязательно нужно привести ссылки на сайты, с которых они взяты. В тексте это оформляется тем же образом, что и печатный источник, только в скобках указывается номер интернет-ресурса, который у вас указан в списке источников в конце работы, например, [5].

Лист самооценки

Оцени себя сам... (оценочный лист ученика)

Ф.И.О., класс

тема групповой проектной работы

Ты закончил работу над проектом. Поставь знаки «+» или «-», если это суждение к тебе относится, если нет, то оставь ячейку пустой.

Позиции		
Проблема	Решение проблем	
	Понимаю проблему	
	Могу объяснить выбор проблемы	
	Я описал ситуацию и свои намерения	
	Обосновал (могу обосновать) идеальную ситуацию по решению проблемы	
	Я назвал (могу назвать) противоречие на основе анализа ситуации	
	Я назвал (могу назвать) причины существования проблемы	
	Я сформулировал проблему, проанализировал ее причины	
Целеполагание и планирование	Я указал (могу указать) последствия существования проблемы	
	Я понимаю цель	
	Ставлю задачи	
	Задачи помогают прийти цели	
	Я формулирую (могу сформулировать) цель	
	Я могу предположить способ убедиться в достижении цели	
	Я доказал (могу доказать) достижимость цели и риски	
	Я предложил (могу предложить) способы решения проблемы	
	Я знаю, какие шаги надо предпринять, чтобы проблема была решена	
	Я рассказал (могу рассказать) о работе над проектом	
	Я описал (могу описать) взаимосвязь своих действий	
	Я определил (могу определить) последовательность действий	
Я спланировал (могу спланировать) время		
Я зафиксировал результаты текущей работы		

	Я спланировал текущий контроль того, что делаю	
	Я предложил (могу предложить) шаги и указал (могу указать) некоторые ресурсы	
	Я обосновал выбор (могу обосновать) ресурсов	
	Я описал (могу описать) готовый продукт	
	Я описал (могу описать) ожидаемый продукт	
	Я указал (могу указать) характеристики продукта	
	Я рассказал (могу рассказать), как будет использоваться продукт	
	Я указал (могу указать) все характеристики продукта в соответствии с предъявляемыми требованиями	
	Я обосновал потребителей и области использования продукта	
	Я дал (могу дать) рекомендации по использованию продукта	
	Я спланировал (могу спланировать) продвижение или указал границы применения продукта	
Оценка результатов	Я выразил (могу выразить) отношение к полученному продукту	
	Я аргументировал (могу аргументировать) отношение к продукту	
	Я сравнил (могу сравнить) продукт с ожидаемым	
	Я сделал (могу сделать) вывод о соответствии продукта замыслу	
	Я оценил (могу оценить) продукт в соответствии с предложенными критериями	
	Я могу дополнить свои критерии оценки продукта	
	Я высказал (могу высказать) впечатление от работы	
	Я предложил (могу предложить) систему критериев	
	Я обосновал (могу обосновать) способ оценки	
	Я назвал (могу назвать) трудности в работе	
	Я назвал (могу назвать) сильные стороны работы	
	Я назвал (могу назвать) слабые стороны работы	
	Я указал (могу указать) причины успехов и неудач	
	Я предложил (могу предложить) способ избежания неуч	
Я аргументировал (могу аргументировать) применение освоенных умений		
Я проанализировал (могу проанализировать) результаты с позиций планов на будущее		
	<i>Работа с информацией</i>	
Поиск информации	Я задавал вопросы по ходу работы	
	Я задавал вопросы при планировании	
	Я называл (могу назвать) пробелы в информации по вопросу	
	Я могу сформулировать запрос на информацию	
	Я назвал (могу назвать) виды источников, необходимые для работы	
	Я организовал (могу организовать) самостоятельный информационный поиск	
	Я выделял (могу выделить) вопросы для сравнения информации из нескольких источников	
	Я самостоятельно принял решение о завершении сбора информации	
	Я получил информацию из источника	

Обработка информации	Я зафиксировал полный объем информации (1 источник)	
	Я зафиксировал (могу зафиксировать) полный объем информации (несколько источников)	
	Я нашел (могу найти) источники по каталогу	
	Я зафиксировал (могу зафиксировать) информацию из разных источников в единой системе	
	Я охарактеризовал (могу охарактеризовать) использованные источники	
	Я предложил (могу предложить) способ систематизации данных	
	Я обосновал (могу обосновать) использование источников определенного вида	
	Я изложил (могу изложить) информацию	
	Я изложил (могу изложить) новую информацию или задал вопросы на понимание	
	Я могу самостоятельно назвать несоответствия в сведениях	
Письменная коммуникация	Я интерпретировал (могу интерпретировать) информацию в контексте проекта	
	Я указал (могу указать) выходящие из общего ряда или противоречивые сведения	
	Я объяснил (могу объяснить) противоречия	
	Я реализовал (могу реализовать) способ проверки достоверности или разрешения противоречия	
	Я предложил (могу предложить) способ проверки достоверности или разрешения противоречия	
	Я воспроизвожу (могу воспроизвести) аргументы и вывод	
	Я привожу (могу привести) пример, подтверждающий вывод	
	Я предложил (мог предложить) свою идею	
	Я сделал (могу сделать) вывод и привел (могу привести) аргумент	
	Я сделал (могу сделать) вывод и привел (могу привести) аргументы	
	Я выстроил (могу выстроить) аргументы в собственной логике	
	Я сделал (могу сделать) вывод критично без эмоциональных слов и выражений	
	Я подтвердил (могу подтвердить) вывод собственной аргументацией или данными	
Коммуникация		
Я соблюдаю нормы, заданные образцом (тема вкл. 1 вопрос)		
Я использовал (смог бы использовать) вспомогательную графику (тема, включающая 1 вопрос)		
Я соблюдаю нормы, заданные образцом (тема, включающая несколько вопросов)		
Я использую (смог бы использовать) вспомогательную графику (тема, включающая несколько вопросов)		
Я изложил (мог бы изложить) тему со сложной структурой, использовал (мог бы использовать) вспомогательные средства		

	Я поставил (смог бы поставить) для себя цель общения с учащимися и руководителем	
	Я предложил (смог бы предложить) структуру текста	
	Я работал в группе и знаю, как надо работать в паре и в группе, чтобы получить желаемый результат	
Устная коммуникация	Моя речь соответствует норме, когда говорю, я обращаюсь к вспомогательному тексту	
	Моя речь соответствует норме, я могу говорить по вспомогательному плану	
	Я сам подготовил (смог бы подготовить) план, соблюдаю (могу соблюдать) нормы речи и регламент при говорении по теме	
	Я использую (могу использовать) в своих устных высказываниях различные вербальные средства	
	Я использую (могу использовать) предложенные невербальные средства или наглядные материалы с подсказкой (помощью)	
	Я самостоятельно использовал (могу использовать) невербальные средства или наглядные материалы	
	Я могу использовать логические или риторические приемы построения устного высказывания с подсказкой (помощью)	
	Я знаю и могу самостоятельно использовать логические или риторические приемы	
Продуктивная коммуникация	Я могу повторить фрагмент выступления	
	Я привел (могу привести) дополнительную информацию	
	Я раскрыл (могу раскрыть) причинно-следственные связи	
	Я привел (могу привести) объяснения или доп. информацию	
	Я даю односложный ответ	
	Я даю (могу дать) развернутый ответ	
	Я могу по одной теме привести несколько данных или указать авторитетный источник того, что я прав	
	Я могу привести дополнительные аргументы по теме проекта	
	Я чётко следовал теме и рекомендациям педагога	